

تبرئة الشيخين الامامين

من

تزوير اهل الكذب والبين

تأليف

الشيخ الهمام سليمان بن سخمان

غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

طبع بأمر

حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله



الطبعة الثانية - ١٣٧٧ هـ

مطابع الزين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان إلا على الظالمين وأشهد أن
لا إله إلا الله وحده لا شريك له إله الأولين والآخرين وقيوم السموات
والأرضين وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وخليفة الصادق الأمين صلى الله عليه
وعلى آله وأصحابه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين . أما بعد فإني قد وقفت
سنة ألف وثلاثمائة وثلاثين بعد الهجرة النبوية على منظومة وشرحها تنسب إلى
الأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله تعالى - أولها إلينا بعض الأخوان
وهي بقلم محمد بن حسين بن محسن الانصاري البجلي ، فلما تأملتُها علمتُ يقيناً
أنها موضوعة مكذوبة على الأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني وذلك أن اعتراضه
على الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى بذلك اعتراض جاهل متعلم
يصان عنه كلام الأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني له لو قدره وعظم فضله
وامامته وقام رغبته في اتباع السنة وذم البدع وأهلها فكيف يجوز أن يذنب
إليه مثل هذا الكلام الذي لا يقوله إلا جاهل لا يعرف الأدلة الشرعية
والأحكام المعلومة النبوية ؟ وهل يقول مثل هذا الاعتراض إلا جاهل ؟ ولو لم
يكن عن الأمير محمد قول يناقض هذا لعلمنا أنه لا يقوله لأنه يناقض ما
ذكره في (طهيز الاعتقاد) وفي غيره من كتبه وقد بلغني أن الذي وضع هذا
النظم وشرحه رجل من ولد ولده وهو اللاتق به لعدم معرفته ورسوخه في
العلم فاستغنت الله على رد أفكاه وعدوانه وكذبه وطامه وهتانه ليعلم الواقف
عليها راءة الأمير محمد بن اسماعيل منها وأنها موضوعة مكذوبة عليه ، قال شارح
النظم : فلما بلغت هذه الآيات فجدت وصل إلينا بعد أعوام من بلوغها من أهل نجد
وحل عالم يسمى الشيخ مريد بن أحمد التميمي كان وصوله في شهر صفر عام
سنة وسبعين ومائة وألف وأقام لدينا ثمانية أشهر وحصل بعض كتب ابن
تيمية وابن القيم بخطه وفارقنا في عشرين من شوال سنة رجعت إلى وطنه وصل

عن طريق الجبال مع الجبال من تلامذة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي وجهنا إليه الآيات والأشهر يلوغها ولم يأت بحجاب عنها وكان قد تقدمه في الوصول إلينا بعد يلوغها الشيخ الفاضل عبد الرحمن النجدي ووصف لنا من حال ابن عبد الوهاب أشياء أنكرناها من سفك الدماء ونهب الأموال وتجاريه على قتل النفوس ولو بالاغتتيال وتكفيره الأمة المحمدية في جميع الاقطار ، إلى آخره .

والجواب : أن نقول قد كان من المعلوم عند الخاص والعام أن الشيخ محمد ابن عبد الوهاب قد نشأ في أناس قد اندرست فيهم معالم الدين ووقع فيهم من الشرك والبدع ماعمٌ وطمٌ في كثير من البلاد إلا بقايا متمسكين بالدين يعلمهم الله تعالى وأما الأكثروت فعاد المعروف بينهم منكراً والمنكر معروفاً والسنة بدعة والبدعة سنة نشأ على هذا الصغير وهرم عليه الكبير ففتح الله بصيرة شيخ الاسلام بتوحيد الله الذي بعث الله به رسله وأنبياءه فعرف الناس ما في كتاب ربهم من ألة توحيده الذي خلقهم له وما حرم الله عليهم من الشرك الذي لا يغفره الله إلا بالتوبة منه فقال لهم ما قاله الرسولون لأمرهم (أن عبدوا الله مالكم من دله غيره) فحجب كثيراً منهم عن قبول هذه الدعوة ما اعتادوه ونشأوا عليه من الشرك والبدع فنصبوا العداوة لمن دعاهم الى توحيدهم وطاعته ولمن استجاب له وقبل دعوته وأصغى الى حجج الله وبياناته كحال من خلا من أعداء الرسل كما قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً) وقال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً) إذا تحققت ما ذكرته لك من حال الشيخ رحمه الله تعالى ودعوته الى توحيد الله بأواع العبادة وترك عبادة ما سواه وما كان عليه أهل نجد قبل دعوته الى دين الله ورسوله فاعلم أن هذا الرجل الذي يسمى مرشد بن أحمد رجل من أهل حرملاء لا يعرف بعلم ولا دين ولا كان من تلامذة الشيخ محمد رحمه الله تعالى ولم يكن له قدم صدق في هذا الدين ولا معرفة له بل كان ممن

شرق بهذا الدين لما أظهره الله ودخل الناس في دين الله أفواجا وكان قد أُمم ما كان عليه قومه من الشرك بالله من دعاء الأولياء والصالحين وغير ذلك مما كان عليه أهل الجاهلية ودخله بعض الحقد والحسد فأوجب له ذلك تلقيق ما موته به من الأكاذيب والترهات على الشيخ محمد رحمه الله وفر إلى صنعاء لما دخل أهل نجد في دين الله ولم يكن له في نجد مساعد على هذه الأكاذيب وكذلك الرجل الآخر المسمى بعبد الرحمن النجدي لم يكن من أهل العلم والدين ولا يعرف له نسب ينتمي إليه بل كان من غوامض الناس الحاملين وقد انقضى عصر الدرعية وبعده بأعوام لم نسع لهذين الرجلين بخبر ولم تقف لهما على أثر وكان قد دخل أهل اليمن في ولاية المسلمين وعرفوا صحة هذا الدين ولم يشتهر هذا النظم عن الأمير محمد بن اسمعيل الضعاعي رحمه الله ولا هذا الشرح ولا ثبت هذا الرجوع عنه ولا ظهر ولا اشتهر في تلك المدد المديدة ولا السنين العديدة حتى جاء هذا المزود فوضع هذه المنظومة وجعل عليها هذا الشرع اللائق به فله الحمد والمنة حيث كان نظامه واعتراضه بهذه المثابة التي لم تكن على طريق الحق والاصابة بل كان مبناه على شفا جُرف هار من الأكاذيب والترهات التي لا يصغى إليها إلا القلوب المقفلات ولا يغتر بها إلا أهل الجاهالات والضلالات (أفمن زين له سوء عمله فرآه حسناً فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء فلا تذهب نفسك عليهم حسرات) ومن جملة هذه الأكاذيب ما ذكره عن عبد الرحمن النجدي من الأوضاع التي لا تجدي أن شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله يسفك الدماء وينهب الأموال ويتجسأ على قتل النفوس ولو بالاعتبال وتكفير الأمة المحمدية في جميع الاقطار وهذا كله كذب وسيأتي الجواب عن ذلك إن شاء الله تعالى

فصل

وأما قواه فبقي معنا تردد فيما نقل الشيخ عبد الرحمن النجدي حتى وصل الشيخ مرشد بن أحمد وله نباهة ووصل ببعض رسائل ابن عبد الوهاب التي

جميعها في وجه تكفير اهل الايمان وقتلهم ونهبهم وحقق لنا احواله الى آخر ما يقال .

فالجواب ان يقال : قد كان من المعلوم ان هذا الرجل كما وصفنا حاله أولاً انه لا يوثق بقوله ولا يعول عليه لتقصان دينه وعقله فاما ما ذكر من تكفيره لاهل الايمان وقتلهم ونهبهم فكذب وبهتان وزور وعدوان فلم يكفر - رحمه الله - الا عباد الاوثان من دعاء الاولياء والصالحين وغيرهم ممن اشرك بالله وجعل له انداداً بعد اقامة الحجة ووضوح المحجة وبعد ان بدؤوه بالقتال ، فحينئذ قاتلهم وسفك دماءهم ونهب أموالهم ودمه الكتاب والسنة واجماع سلف الأمة واتمتها وقد وافقه الامير محمد بن اسماعيل على ذلك واقره عليه . واما قوله : وحقق لنا احواله وافعاله واقواله .

فالجواب ان يقال : قد تقرر عند الحصة والعامة ان ما ذكره هذا المفتري من حال الشيخ وافعاله واقواله اذا تأملها المنصف تحقق يقينا انه لا حقيقة لها وانما هي كسراب بقيعة يحسبها الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً وقد ظهر كذب هذا واطهر الله هذا الدين وبلغ مشارق الارض ومقاربها وانتشرت هذه الدعوة فلم يبق ارض الا وقد بلغتهم واقروا بها ودخلوا في دين الله وعرفوا صحة هذا الدين وانه على ما كان عليه السلف الصالح والصدور الاول في الفروع والأصول ولكن هؤلاء الملاحدة ينغرون الناس عن الدخول فيه يريدون ليطفؤوا نور الله بافواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون واطهره الله وهم كارهون ، رحيل بين القوم وبين ما يشتهون ثم ودوا الى الله مولاهم الحق وضل عنهم ما كانوا يفترون . واما قوله : فرأينا احوال رجل عرف من الشرع شطراً ولم يعن النظر .

فالجواب ان يقال : هذا قول جاهل مركب لا يدري ولا يدري انه لا يدري فهل يقول عاقل فصلا عن العالم انه عرف احوال الشيخ وآها وهو لم يذكر ما عرف ولا بما رأى شيئاً يخاف كتاب الله وسنة رسوله او كلام العلماء فياذا عرفها وآها ؟ يخبر هؤلاء الزنادقة المفترين الذين لا يعول على قولهم

ونقلهم رجل يؤمن بالله واليوم الآخر ؟ أو عرف ذلك من وسائل الشيع - يخ
ومصنفاته ؟ فان كان عرفها من رسائل الشيخ ومصنفاته فهلا ذكرها بلفظها في
هذا الاعتراض حتى يبين للمتنصف صدقه او كذبه وعمل هو من اهل العلم
الراسخين او من الجهلة ؟ المتعلمين فهذه كتب الشيخ ومصنفاته موجودة معلومة
ليس فيها والله الحمد والمنة شيء مما ذكره هؤلاء الزنادقة الذين يصدون عن
سبيل الله من آمن به ويبلغونها عوجاً ويسعون في الارض فساداً والله لا يجب
المفسدين ، ولا آمن ان يكون هذا الرجل المسمى مبرداً انه قد ادخل في رسائل
الشيخ التي زعم انه اثارهم بها من الكذب والزور ما هو اللاتق يعقله ودينه
والله عند لسان كل قائل وقلبه وهو المطلع على نيته وكسبه وجسبنا الله ونعم
الوكيل نعم قد ذكر هذا المعترض ما نقله الشيخ محمد رحمه الله عن شيخ
الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه من اجماع الصحابة رضى الله عنهم على قتال
اهل الردة وانهم لم يفرقوا بين مانعي الزكاة وغيرهم ولا بين المقر بها والجاحد
لها بل سموهم كلهم اهل الردة ، وكذلك ذكر اجماع التابعين مع بقية الصحابة
على كفر المختار ابن ابي عبيد وعلى قتله واجماع التابعين على كفر العبيد بين
ملوك مصر وقتالهم وزعم ان هذا كله لا اجماع فيه وزعم ان من فعل كما فعل
اهل الجاهلية من كفار قريش وغيرهم من دعاء الانبياء والاولياء والصالحين
والالتجاء اليهم والاستغاثة بهم وطلب الشفاعة منهم ان كفره كفر عمل لا يخرج
من الملة وانهم قد آمنوا بالله ورسوله لا تباع دماءهم واموالهم كما - تتقف على
كلامه ان شاء الله تعالى . واما قوله (ولا قرأ على من يديه نهج الهداية ويدله
على العلوم النافعة ويفقه فيها .)

فالجواب أن يقال : ما الهداية فبيد الله تعالى لا يملكها أحد سواء وقد قال رحمه
الله في رسالة الى محمد بن عبد الله بن عبد اللطيف : وأما ما ذكر لكم عنى فاني
لم آت بجهالة والله الحمد والمنة وبه القوة بل أقول (إنني هدا في ربي الى صراط
مستقيم ديناً قياماً ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين) ولست والله الحمد
أدعو الى مذهب صوفي أو فقيه أو متكلم أو إمام من الأئمة الذين أعظمهم

مثل ابن القيم أو الذهبي أو ابن كثير أو غيرهم بل أدعوا إلى الله وحده
لا شريك له وأدعوا إلى سنة رسول الله ﷺ التي وصي بها أول أمة، وآخرها
إلى آخرها فهو والله الحمد على صراط مستقيم وقد بدل الجدل والجهد في الدعاء
إليه وأما أسباب الهداية من القراءة على العلماء والرحلة في طلب العلم وغير ذلك
من الأسباب فقد ذكر علماء نجد من ذلك طرفاً منهم الشيخ أبو بكر حسين
ابن غنام رحمه الله تعالى قال في تاريخه ما ملخصه : وكان مولده رحمه الله سنة
خمس عشرة بعد المائة والألف من الهجرة النبوية في بلدة العيينة من أرض نجد
ونشأ بها وقرأ القرآن بها حتى حفظه وأتقنه قبل بلوغه العشر وكان حاد الفهم
سريع الإدراك والحفظ يتعجب أهله من فطنته وذكائه وبعد حفظ القرآن
اشتغل وجد في الطلب وأدرك بعض الأرب قبل رحلته لطلب العلم وكان
مريع الكتابة ربما كتب الكراسة في المجلس قال أخوه سليمان وكان والده
يتعجب من فهمه واعترف بالاستفادة منه مع صغر سنه وكان والده مفتي تلك
البلاد وجده مفتي البلاد النجدية ، أثاره وتصنيفه وفتاواه تدل على علمه وفقهه
وكان جده إليه المراجع في الفقه والفتوى وكان معاصراً للشيخ منصور البهوتي
الحلي خادم المذهب اجتمع به بمكة وبعد بلوغ الشيخ سن الاحتلام قدمه
والده في الصلاة ورآه أهلاً للإمامة ثم طلب الحج إلى بيت الله الحرام فأجابه
والده إلى ذلك القصد والمرام وبادر إلى قضاء فريضة الاسلام وأداء المناسك
على التمام ثم قصد المدينة المنورة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام وأقام بها
قريباً من شهرين ثم رجع إلى وطنه قرير العين واشتغل بالقراءة في الفقه على
مذهب الامام أحمد رحمه الله ثم بعد ذلك رحل يطلب العلم وذائق حلوة
التحصيل والاهم وزاحم العلماء الكبار ورحل إلى البصرة والحجاز مراراً
واحتسب من فيها من المشايخ والعلماء الاخيار وأتي إلى الاحساء وهي إذ ذاك
أهلة بالمشايخ والعلماء مسمع وناظر وبجث واستفاد وساعدته الاقدار الربانية
بالتوفيق والامداد وروى عن جماعة منهم الشيخ عبد الله بن ابراهيم النجدي
ثم المديني وأجازه من طريقين وأول ما سمع منه الحديث المسلسل بالاولية

كتب السماع وبالسند المتصل الى عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : الراحمون يرحمهم الرحمن فارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء وسمع منه مسلسل الخنا بة بسنده الى أنس بن مالك قال : قال رسول الله ﷺ : إذا أراد الله بعبيده خيراً استعمله ، قالوا كيف يستعمله ؟ قال يوفقه للعمل للصالح قبل موته وهذا الحديث من ثلاثيات أحمد رحمه الله وطالت إقامة الشيخ ورحلته الى البصرة وقرأ بها كثيراً من الحديث والفقه والعربية وكتب من الحديث والفقه واللغة ما شاء الله في تلك الاوقات وكان يدعو الى التوحيد ويظهره لكثير ممن يخالطه ويجالسه ويستدل عليه ويظهر ما عنده من العلم وما لديه وكان يقول إن الدعوة كلها لله لا يجوز صرف شيء منها الى سواه وربما ذكروا بمجلسه اشارات الطواغيت أو شيئاً من كرامات الصالحين الذين كانوا يدعونهم ويستغيثون بهم ويلجؤون اليهم في المهمات وكان ينهي عن ذلك ويذكر ويورد الأدلة من الكتاب والسنة ويحذر ويحذر أن محبة الاولياء والصالحين انما هي متابعتهم فيما كانوا عليه من الهدى والدين وتكثير أجورهم بمتابعتهم على ما جاء به سيد المرسلين وأما دعوى المحبة والمودة مع المخالفة للسنة والطريقة فهي دعوى مردودة غير مسامة عند النظر والحقيقة ولم يزل علي ذلك رحمه الله ثم رجع الى وطنه ووجد والده قد انتقل الى حريملاء فاستقر فيها يدعو الى السنة المحمدية ويديها ويناصح من خرج عنها ويفشيها حتى رفع الله شأنه ورفع ذكره ووضع له القبول وشهد له الفضل ذوره من اهل المعقول والمنقول وصنف كتابه المشهور بالتوحيد واعلن بالدعوة الى الله العزيز الحميد وقرأ عليه هذا الكتاب المفيد وسمعه كثير ممن لديه من طالب ومستفيد وشاعت نسخه في البلاد وطار ذكره في العور والانجاد وفاز بصحبته واستفاد من جرد القصد وسلم من الاشر والبغي والفساد وكثر محمد الله محبوه وجنده وصار معه عصابة من فحول الرجال واهل السب والكمال يسلكون معه الطريق وبجاهدون كل فاسق وزنديق فهذا بعض ما ذكره علماء وقته من حاله واقواله وافعاله وقرآته ورحلته لطاب العلم ومزاحمته للعلماء والمشائخ

الكبير فإين هذا من قول هؤلاء الزنادقة الجبهة الذي لا يعرفون بعلم ولا فضيلة ولا دين بل كان حظهم من ذلك الصد عن سبيل الله من امن به ويغفونها عوجاً وحسبنا الله ونعم الوكيل . واما قوله بل طالع بعضا من مؤلفات الشيخ ابي العباس ابن تيمية ومؤلفات تلميذه ابن قيم الجوزية وقلدهما من غير اتفاق مع انها يجرمان التقليد فالجواب . ان نقول نعم قد طالع الشيخ رحمه الله مؤلفات شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية واسام ثاقب فكره في رياض تلك المؤلفات وورد من غير معين تلك الحياض الصافيات فازداد بها علما وإيمانا وتحقيقا واتقانا واما دعوى التقليد لها فلا حقيقة لذلك بل كان مقتديا بها ومتبعا لها على ما اوضحنا من الدليل من الكتاب والسنة واقوال سلف الامة ونعم المقتدى بها فانها كانتا على صراط مستقيم . وقوله : ولما حققت لنا احواله ورأينا في الرسائل اقواله ، فنقول لم تتحقق على الحقيقة احواله ولم تر بعين البصيرة ما في تلك الرسائل من اقواله اللهم الا ان يكون هذا الرجل قد ادخل فيها مالا ينبغي بما يصدق تزويره وبهتانه فاغتربها من اصغى الى هديانه وعدوانه فلا مانع من ذلك لما ابطوى عليه من عداوة اهل الاسلام وارادة التفسير والصد عن سبيل الله وليس ببدع ولا مستكر من هؤلاء الزنادقة ، واما قوله : وذكر لي انه انما عظم شأنه بوصول الابيات التي وحناها اليه ، فاقول : لا جرم ان هذا القول لا يقوله الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله ولا يليق بحاله وجلالته وامامته وورعه وزهده وانه لا يتشبع بما لم يعط فان هذا لا كان ولا يكون وقد رفع الله قدر الشيخ بما علمه من العلم وما حباه من العقل ووضع له القبول في قلوب الناس قبل ان تصل اليه هذه المظومة ، وهذه المقالة من هذا الشارح تدل على قلة عقله وعدم علمه ورغبته فيما عند الله فانه انما قال هذا ليترفع به ويتكثر به وهذا ليس من شأن العلماء العاملين والائمة المحققين وأما قوله فانه تعين نقص ما قدمناه وحل ما ارمناه فالجواب : ان نقول وهذا بما يدل على ان هذا الكلام ليس من كلام الامير محمد بن اسماعيل فانه كلام متناقض ينقض اخره اوله لانه ذكر في آخر النظم انه لم يرجع عما قاله او لا

وانه هو الحق وانما انكر القتل والنهب وتكفير المسلمين وهذه الدعوى تخالف ما قاله في اول نظمه وتنافيه فعلمنا قطعاً ان هذا النظم والشرح مكذوب موضوع عليه ، واما قوله : ولما اخبرنا الشيخ مرشدنا بذلك تعين علينا لثلاثا نكون سبباً في شيء من هذه الامور التي ارتكبتها ابن عبد الوهاب المذكور كتبت ابياتاً وشرحتها الى آخره ، فالجواب ان نقول : وهذا ايضا من غلط ما قبله فانا قد بينا اولاً ان دعوة الشيخ رحمه الله الى دين الله ورسوله ودخول الناس في هذا الدين افواجا حتى بلغ مشارق الارض ومغاربها لم تتوقف على ما ذكره في هذه الابيات التي اثني بها على الشيخ محمد رحمه الله وانما استفاد هو منها ثناء المسلمين عليه بموافقته على الحق فانه ذكر فيها انه لم يكن معه على هذه الطريقة احد ولم يتابعه فيها اهل بلده ووطنه بل كلهم مخالفون فكيف يجوز مع ذلك ان يقول ما قال ولا حقيقة له ، وهذا بما يزوي به لو كان ما ذكره حقاً وصدقاً فانه المستعان . واما قوله : واكثر من النقل عن ابن القيم ، وشيخه لانها عمدة الخبالة . فالجواب ان يقال : كان هذا الرجل المفتري على العلماء ما لم يقولوه يعرض بان في كلام ابن القيم وشيخه شيخ الاسلام ابن تيمية ما يخالف ما قاله الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، ويورد عليه وهذا كذب فانه ليس في كلام الشيخ محمد رحمه الله ما يخالف ما قاله وانما يتكثر هذا بما ليس عنده ، وما لا حقيقة له ليوم من لا علم له بدارك الاحكام وكلام الائمة الاعلام انه قد اخذ على الشيخ محمد في كلامه ما يخالف كلام الشيخين والله عند اسان كل قائل وقلبه ، وهو المطلع على نيته وكسبه .

قال اعترض فيما زور على الامام الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله تعالى :

رجعت عن النظم الذي قلت في النجدي	فقد صح لي عنه خلاف الذي عندي
ظننت به خيراً وقلت عسى عسى	بجد ناصحاً يهدي الانام ويستهدي
فقد خاب فيه الظن لا خاب نصحن	وما كل ظن للحقائق لي يهدي
وقد جاءنا من ارضه الشيخ مرشد	فحقق من احواله كلما يبدي

وقد جله من تأليفه برسائل ولقي في تكثيرهم كل حجة تجادي على اجراء دما كل معلم وقد جاءنا عن ربنا في براءة فاخواننا سماهم الله فاستمع والجواب ومن الله نستمد الصواب :

الا قل لذي جهل تهود في الردي وفاه بتزوير وافك ومنكر وزور نظماً للامير محمد لعمرى لقد اخطأت رشك فائد وقد صح ان النظم هذا مقول وما كان هذا النظم منظوم عالم ولكنه جهل صريح مركب وما انا ذا ابدى محازيه جهرة لتعلم ان القدم هذا مزور مخالف ما قال الامير محمد هازوى به من حيث يحسب انه وحسبك من هذا ضلالا وهوية فجاء على تزويده بدلائل اذا صح ما قلنا لديك فقله رجوع عن الحق الذي هو ذاكر الى العمى من كفر وشرك وبدعة فلو صح هذا وهو لا شك باطل لكان لعمرى ضحكة وتناقصاً فدونك ما ابدى من المدح والثناء

ياظهر مكنونا من الغي لا يجدى وظلم وعدوان على العالم المهدي وحاساه من افك المزور دي الجحد فلست على نهج من الحق مستبد تقول له هذا الغي على عمد تقي تقي بالهدى للورى هدى ومشيئه عن منهج الرشدي بعد وانقض ما يديه بالحق والرشد وان الذي ابداه من جهله المردى وقرر في التطهير تقرير ذي نقد اشاد له بيتاً رفيعاً من المجد على البعد افضل عن الآب والجند تعود على ما قال بالود والمهد رجعت عن النظم الذي قلت في النجدي عن السلف الماضين من كل ذي رشد الى غير دا من كل افعال ذي الطرد وزور وبهتان من الناظم المبدي لما قال في منظومه عن ذوي المجد وما قال في دم المخالف والضد

قفي واسألي عن عالم حل سوحها
محمد المهادي لسنة احمد
اقد انكرت كل الطوائف قوله
وما كل قول بالقبول مقابل
سوى ما اتى عن ربنا ورسوله
واما اقاويل الرجال فانها
لقد سرفني ما جاءني من طريقه
وقد جاءت الاخبار عنه بأنه
وينشر جهراً ما طوي كل جاهل
ويعبر أركان الشريعة هادماً
أعادوا بها معنى سواع ومثله
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها
- وكم عقروا في سوحها من عقيرة
وكم طائف حول القبور ومقبل
فهذا هو المعروف من حال شيخنا
وسار مسير الشمس في كبد السماء
ولم يبق أرض ليس فيها مجدد
فقل للذي أبدي خزية جهله
أعد نظراً فيما توهمت حسنه
ودعنا من القول المزور والهدا
فقد وافق الشيخ الامام محمد
وظن به خيراً وقد كان أهله
وقد جاءهم من أرضهم متهوك
نقاء بيهتان وافك مزور
وقد كان ذا جهل وليس بعالم

به يهتدي من ضل عن منهج الرشد
فيا حبذا الهادي ويا حبذا المهدي
بلا صدر في الحق منهم ولا ورد
ولا كل قول واجب الطرد والرد
فذلك قول جل يا ذاعن الرد
تدور على قدر الادلة في النقد
وكنت أرى هذى الطريقة لي وحدي
يعيد لنا الشرع الشريف بما يبدى
ومبتدع منه فوافق ما عندي
مشاهد ضل الناس فيها عن الرشد
يفوث وود بشئ ذلك من ود
كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
أهلت لعير الله جهراً علي عهد
ومستلم الاركان منهن باليد
ودعوة للخلق بالحق والرشد
وطبق من غرب البلاد الي الهند
على أثره يلقوا ويهدي ويستهدي
وأبرز منظوماً خلياً من الرشد :
فالك لم تنطق بحق ولا رشد
ومن أفكك الواهي ومن جهلك المردي
وصح له عنه خلاف الذي تبدي
وكان على حق وبالحق يستهدي
جهول يسمى مربداً هودو حجد
وكان عن التحقيق والحق في بعد
وقد انكر التوحيد للواحد الفرد

١
ووطن طريق الرشيد غيا بزعمها
وامعه نور المهدي حينما بدى
فما عرهم من جهله واقترائه
الى ان تولي ذلك العصر واتقضى
فساغ لديهم زخرف القول وارتضوا
وقد زعم المأفون ان وسائله
يكفر فيها الشيخ من كان مسلماً
ولفق في تكفيرهم كل حجة
وذا فرية لا يمتري فيه عاقل
وقد كان في الاعراض ستر لجهله
ليخدع مأفوناً ومن كان جاهلاً
فما كفر الشيخ الامام محمد
ولا قال في تلك الرسائل كلها
ولكنما تكفيره لمن اعتدي
ويدعو سوي الرحمن جل جلاله
وينسك الاموات بل يستغيثهم
وذلك اشراك به لانتخاذه
من الحب والتعظيم والخوف والرجا
فان كان عباد القبور لديكمو
وهم كل اهل الارض والكل مسلم
وما قد تلا من آية في ضلالهم
ملفقة ليست لديكم بحجة
فما فوق هذا من ضلال وفريه
وقد أنكرت كل الطوائف قوله
كما قاله اعنى الامير محمداً

وقد الف المأفون كفرانه المردي
وفر الى صنعا وفاه بما يبدى
زخارف ما ابداه ذو الزور والحقده
وجاء اناس بعدهم من ذوي الطرد
من الظلم والعدوان اقول ذى الجحد
اثامهم بما فيها التجاوز للحد
وفي زعمة كل الانام علي عمد
تراها كبيت العنكبوت لدى النقد
على انه زور من القول مستبدى
ولكنه ابدى نخازيه عن قصد
وليس على نهج من الحق والرشد
جميع الوري حاشاه من قول ذى الطرد
بتكمير اهل الارض من كل مستهدى
وحاد عن التوحيد بالجل للند
ويرجوه بل يخشاه كالمنعم المسدي
ويندب من لا يملك النفع للعبد
مع الله مالوها شريكاً بما يبدى
ومن كل مطلوب من الله بالقصد
هم المسلمين المؤمنين ذوي الرشد
وما منهمو من كافر جاعل الند
ومن سنة للمصطفى خير من يهد
وتلك كبيت العنكبوت لذي النقد
يحيى بها اهل العناد ذوو الطرد
بلا صدر في الحق منهم ولا ورد
وقد كان ذا علم علياً بما يبدى

وقالوا كما قد قتلتموه تحكماً
نجادي على اجرا دما كل مسلم
تكلتك هل هذا كلام محقق
فجرتم وجرت بالاكاذيب والهدى
كقولك في منظوم مينك فرية
وقد جاءنا عن وينا في برأة
فاخواننا اسمهم الله فاستمع
اقول تأمل لا ابالك نصها
ففيها البيان المستنير ضياؤه
ولكن اهل الزيغ في غمراهم
واذا انهم صم عن الحق والهدى
اليست لمن تابوا من الكفر واردي
وصلوا وزكوا واستقاموا على الهدى
فاين الدليل المستفاد بانهم
فما كفر الشيخ الامام (محمد)
ومن لم يتب من كفره وضلاله
واجري ما هم طاعة وتقربا
ما كل من صلى وزكا موحد
ودعنا من التميؤن فالحق واضح
الا وارونا يا ذوي الفبي والهوى
وجيئوا بتطهير اعتقاد لسيد
نقابل ما قلتم بما في كتابه
لكي تعلموا ان الاهير (محمد)
وتستيقنوا ان الاكاذيب هذه
ويعلم اهل العلم بالله انكم

وهمطاً وخرطاً لا يفيد ولا يجدي
مصل مزك لا يحول عن العهد
كمالم صنعا ذي الدراية والنقد؟
ووضع محالات على العالم المهدي
عليه بما تبديه من جهلك المردي
برأتهم من كل كفر ومن حجد
لقول الاله الواحد الصد والفرد
تجد منها عذابا الذ من الشهد
لمن كان ذا قلب شهيد وذا رشد
وفي غيهم لا يرعوون لمن يهدي
وابصارهم عن رؤية الحق كالرمد
ولم يشركو شيئاً بمعبودنا الفرد
فهم اخوة في الدين من غير مارد
اذا لم يتوبوا لم يكونوا ذوي حجد؟
سوى من دعا الاموات من ساكن اللحد
وامراكه بالسيد الصد الفرد
الى الله في قتل الملاحدة اللد
فايد دليلا غير ذا فهو لا يجدي
وليس به لبس لدى كل مستهدي
كلاما سوى هدي الاكاذيب مستبدي
امام محق دي الدراية والنقد
وما قاله في الاحتجاج على الضد
بريء من المنظوم والشرح والرد
ملفقة افقتموها على عمد
بذلت على تلفيقها غاية الجهد

لكي تطمسوا اعلام سنة احمد بتزوير افاك جهول وذوي حقد

فصل

ثم قال في شرحه لما ذكر الأبيات المتقدم ذكرها وقد اجنبناه عليها قال الله تعالى في المشركين (فان تابوا واقام الصلاة واتوا الزكاة فاخوانكم في الدين) فقولنا برأتهم اي برأة كل مسلم مصل مزك .
فالجواب ان نقول : قد كان من المعلوم عند الخاصة والعامة ان الشيخ (محمد بن عبد الوهاب) رحمه الله تعالى لما تبين في اظهار هذا الدين والدعوة اليه قد كان اهل عصره ومصره في تلك الازمان قد اشتدت غربة الاسلام بينهم وعفت اثار الدين لديهم وانهدمت قواعد الملة الخفيفة وغلب على الاكثرين ما كان عليه اهل الجاهلية وانطمست اعلام الشريعة في ذلك الزمان وغلب الجهل والقليل والاعراض عن السنة والقرآن وشب الصغير وهو لا يعرف من الدين الا ما كان عليه اهل تلك البلدان وهرم الكبير على ما تلقاه عن الآباء الاجداد واعلام الشريعة مطموسة ونصوص التزيل واصول السنة فيما بينهم مدروسة وطريقة الاناء والاسلاف مرفوعة الاعلام واحاديث الكهات والطواغيت مقبولة غير مردودة ولا مدفوعة قد خلعوا ربقة التوحيد والدين وجدوا واجتهدوا في الاستغاثة والتعلق على غير الله من الاولياء والصالحين والاولئان والاصنام والشرائط وعلماهم ورؤسائهم على ذلك مقبلون ومن بحر الاجاج شاربون وبه راضون واليه مدى الزمان داعون قد اعشتهم العوائد والمألوفات وحبستهم الشهوات والارادات عن الارتفاع الى طلب الهدى من النصوص المحكمات والآيات البينات يحتاجون بما رووه من الآثار الموضوعات والحكايات المختلفة والمنامات كما يفعله اهل الجاهلية وغير القترات وكثير منهم يعتقد النفخ في الاحجار والجمادات ويتبركون بالآثار والقبور في جميع الاوقات (نسوا الله فانساهم انفسهم اولئك هم الفاسقون) (الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم

يعدلون) (قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) . فاما بلاد نجد فقد بالغ الشيطان في كيدهم . جد وكانوا يقتابون قبر (زيد بن الخطاب) يدعونه رغباً ورهباً بقصيح الخطاب ، يزعمون انه يقضي لهم الحوائج ويروونه من اكبر الوسائل والولائج وكذلك عند قبر يزعمون انه قبر ضرار بن الازور وذلك كذب ظاهر وبهتان مزور ، وكذلك عندهم فحل فعال ينتابه النساء والرجال ويفعلون عنده اقبح الفحال ، والمرأة اذا تأخر عنها الزواج ولم ترغب فيها الازواج تذهب اليه فتضمه بيديها وتدعوه برجاء وابتهاج ، وتقول يا فعل الفحول ! اريد زوجاً قبل الحول وشجرة عندهم تسمى (الطرفية) اغراهم الشيطان بها وأوحى اليهم التعلق عليها وانها ترجى منها البركة ويعلقون عليها الحرق لعل الولد يسلم من السوء وفي اسفل بلدة (الدرية) غار في الجبل يزعمون انه انقلت من الجبل لأمرأة تسمى بنت الامير اراد بعض الناس ان يظلمها ويضير فانطلق الغار ولم يكن له عليها اقتدار وكانوا يرسلون الى هذا المكان من اللحم والخبز ما يقتات به جند الشيطان وفي بلدتهم وجل يدعي الولاية يسمى (تاج) يتبركون به ويرجون منه العون والافراج وكانوا يأتون اليه ويرغبون فيما عنده من المدد بزعمهم ولديه فتخافه الحكام والظلمة يزعمون ان له تصرفاً وفتكاً بين عصاه وملحمه مع انهم يحكون عنه الحكايات الشيعية التي تدل على انحلاله عن احكام الله والشريعة وهكذا سائر بلاد نجد على ما وصفنا من الاعراض عردين له ، واجهد لاحكام الشريعة والرد ومن العجب ان هذه الاعتقالات الباطلة والمذاهب الضالة والعوائد الجائرة والطرائق الخاسرة قد فشت وظهرت وعمت وطمت حتى بلاد الحرمين الشريفين فمن ذلك ما يفعل عند قبر محبوب وقبة ابي طالب فيأتون قبره بالسماعات والعلامات الاستغاثة عند نزول المصائب وحلول النوائب وكانوا له غاية التعظيم ولا ما يجب عند البيت الكريم فلو دخل سارق و

غاصب او ظالم قبر احدهما لم يتعرض له احد لما يرون له من وجوب التعظيم والاحترام والمكاثوم ومن ذلك ما يفعل عند قبر ميمونة ام المؤمنين رضي الله عنها في سرف وكذلك عند قبر خديجة رضي الله عنها يفعل عند قبرها ما لا يسوغ السكوت عنه من مسلم يرجو الله والدار الآخرة فضلا عن كونه من المكاسب الدينية الفاخرة وفيه من اختلاط النساء بالرجال وفعل الفواحش والمنكرات وسوء الافعال ما لا يقره اهل الايمان والكمال وكذلك سائر القبور المعظمة المشرفة في بلد الله الحرام مكة المشرفة وفي الطائف قبر ابن عباس رضي الله عنها يقبل عنده من الامور الشريكة التي تشبذ منها نفوس الموحدين وتذكرها قلوب عباد الله المخلصين وتردها الآيات القرآنية وما ثبت من النصوص عن سيد المرسلين منها وقوف السائل عند القبر متضرعا مستكينا وابداء العاقبة الى معبودهم مستعينا وصرف خالص المحبة التي هي محبة العبودية والنذر والذبح لمن تحت ذاك المشهد والبنية واكثر سوقتهم وعامتهم يلهجون بالأسواق اليوم : على الله وعليك يا ابن عباس ! فيستمدون منه الرزق والغوث وكشف الضر والبأس وذكر محمد بن حسين النعمي الزبيدي رحمه الله ان رجلا رأى ما يفعل في الطائف من الشعب الشريكة والوظائف فقال : اهل الطائف لا يعرفون الله اغا يعرفون ابن عباس فقال له بعض من يتوشح للعلم معرفتهم لابن عباس كافية لا يعرف الله ، فانظر الى هذا الشرك الوخيم والغلو الذمير المبائن للصراط مستقيم واتزن بينه وبين قوله (واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان) الآية وقوله جل ذكره (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) وقد لعن رسول الله ﷺ اليهود والنصارى باتخاذهم قبور أنبيائهم مساجد يعبد الله فيها فكيف بمن عبد الصالحين ودعاهم مع الله والصوص في ذلك لا تحفي على أهل العلم وكذلك ما يفعل بالمدينة المشرفة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام وهو من هذا القبيل بالبعد عن منهاج الشريعة والسبيل في بندر جدة ما قد بلغ من الضلال حده وهو القبر الذي يزعمون أنه قبر حواء وصفه لهم بعض الشياطين وأكثروا في شأنه الافك

المين وجعلوا له السدنة والخدم والنفرا في مخالفة ما جاء به محمد ﷺ من النهي عن تعظيم القبور والفتنة بمن فيها من الصالحين وكذلك مشهد العلوي بالغوا في تعظيمه وتقديره وخوفه ورجائه وقد جرى لبعض التجار أنه انكسر بمال عظيم لأهل المنذ وغيرهم وذلك في سنة ستة عشر ومائتين وألف فهرب الى مشهد العلوي مستجيراً ولائداً به مستغيثاً فتركه أرباب الأموال ولم يتجاسر أحد من الرؤساء والحكام علي هتك ذلك المشهد والمقام واجتمع طائفة من المعروفين واتفقوا على تنجيحه في مدة سنين فنعوذ بالله من تلاعب الفجرة والشياطين .

وأما بلاد مصر وصعيدها وأعمالها فقد جمعت من الامور الشريكة والعبادات الوثنية والدعاوى الفرعونية ما لا يتسع له كتاب ولا يدنو له خطاب لا سيما عند مشهد أحمد البدوي وأمثاله من المعتقدين في المعبودين فقد جاوزوا بهم ما ادعته الجاهلية لألهتهم وجمهورهم يري له من تدبير الربوبية والتصريف في الكون بالمشيئة والقدرة التامة ما لم ينقل مثله عن أحد عد الفراغة والناردة، وبعضهم يقول يتصرف في الكون سبعة، وبعضهم يقول أربعة، وبعضهم يقول القطب يرجعون اليه وكثير منهم يري الامور شورية بين عدد ينتسبون اليه فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً (كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذباً) وقد استباحوا عند تلك المشاهد من المنكرات والفواحش والمناسد ما لا يمكن حصره ولا باستطاع وصفه واعتمدوا في ذلك من الحكايات والحراوات والجهالات ما لا يصدر عن من له أدنى مسكة وحظ من المعقولات فضلاً عن الصوص والشرعيات وكذلك ما يفعله في بلدان اليمن جار على تلك الطرائق والسنن ، ففي صنعاء وروع والحما وغيرهما من تلك البلاد ما يتنزه العاقل عن ذكره ووصفه ولا يمكن الوقوف على غايته وكشفه وناهيك بقوم استخفهم الشيطان وعدلوا عن عبادة الرحمن الى عبادة القبور والشياطين فسبحان من لا يجعل بالعقوبة على الجرائم ولا يحل الحقوق والمطالم . وفي حضر موت والشحر وعدن ودافع ما تستك عن

ذكره المسمع ، يقول قائلهم : شيء الله يا عيروس شيء الله يا محي القوس ، وفي
أرض فخران من تلاعب الشيطان وخلع ربة الايمان ما لا يحفى على اهل العلم
بهذا الشأن من ذلك رئيسهم المسمى بالسيد ، لقد اتوا من طاعته وتعظيمه
وتقديره وتصديره والغلو فيه بما أفضى بهم الى مفارقة الملة والاسلام والانحياز
الى عبادة الاوثان والاصنام اتخذوا آحبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله
وما امروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا اله سبحانه عما يشركون ، وكذلك حلب
ودمشق وسائر بلاد الشام فيها من تلك المشاهد والنصب والأعلام ما لا يجمع
عليه اهل الايمان والاسلام من اتباع سيد الأنام وهى تقارب ما ذكرنا في
الكفریات المصرية والتلطف بتلك الاحوال الوثنية الشركية وكذلك الموصل
وبلاد لاكراد ظهر فيها من اصناف الشرك والفجور والفساد وفي العراق
من ذلك بحره المحيط بسائر الخلقان وعندهم مشهد الحسين قد اتخذوه الرافضة
وثنا بل ربا مديراً وخالفاً ميسراً وأعادوا به المجوسية واحيوا به معاهد اللات
والعزى وما كان عليه اهل الجاهلية وكذلك مشهد العباس ومشهد على
ومشهد ابي حنيفة ومعروف الكرخى والشيخ عبد القادر افتتنوا بهذه المشاهد
رافضتهم وسنتهم وعدلوا عن أسنى المطالب والمقاصد ولم يعرفوا ما وجب
عليهم من حق الفرد الصمد الواحد . وبالجملة فهم شر تلك الأمصار واعظمهم
نفوراً فوفاً عن الحق واستكباراً والرافضة يصلون لتلك المشاهد ويركعون
ويسجدون لمن في تلك المعهد وقد صرفوا من الاموال والنفوس لسكان تلك
الاجداث وقبور ما لا يحصى عشر معشاره للملك العلى الغفور ويزعون أن
زادتهم لعلى وامثاله افضر من سبعين حجة تعالى الله وتقدس في مجده وجلاله
ولا لهم من اتعصم والتوقير والخشية والاحترام ما ليس معه من تعظيم الله
وتوقير رخصيته وخوفه شيء للاله الحق والملك العلام ولم يبق مما عليه النصارى
سوى دعوى الولادة غير ان بعضهم يري الحلول لاشخاص بعض البوثة (سبحان
وبك رب اعزته عزون) وكذلك جميع قرى الشط والمجرة على غاية من
الجلل والمعروف في التلطف والبعدين من الدع الرفضية والاحداث المجوسية

والمقامات الوثنية ما يضاد ويصادم أصول الملة الحنيفية ، فمن اطلع على هذه الافاعيل وهو عارف بالايمان والاسلام وما فيها من التفریع والتأصيل تیقن ان القوم قد ضلوا عن سواء السبیل وخرجوا عن مقتضى القرآن والدلیل وتمسكوا بزخارف الشیطان واحوال الكهان وما شابه هذا القبیل وازداد بصيرة في دینه وقوي بمشاهدة ایمانه وبقینه وجد في طاعة مولاه وشكره واجتهد في الانابة الیه ومداومة ذكره وبادر الى القيام بوظائف امره وخاف اشد الخوف على ایمانه من طغیان الشیطان وكفره فلبس العجب بمن هلك كيف هلك انما العجب من نجا كيف نجا . اذا تحققت ما ذكرته لك أيها المنصف من حال تلك الازمان وما هم علیه من الشرك بالله من دعاء الصالحین والاولیاء والاستغاثة بهم لتفريج الكربات واغاثة اللهفات وازالة الشدات ومعاونة اولی العاهات والبلیات واخلاص الدعاء لهم في جمیع الطلبات الى غیر ذلك من انواع العبادات فروجه الاستدلال بقوله تعالى (فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانکم في الدین) على عدم تكفيرهم وقتلهم ونهب اموالهم ان كان يرى انما صدر من اهل تلك الازمان بمن اخذ ماله فيثاً وغنيمة هو الشرك اكبر وعبادة الصالحین وهو صریح الرد على الله وعلى رسله وعلى أئمة الدین ، وما دعا الیه الشیخ وقرره وبینه هو توحيده رب العالمین الذي جاءت به الرسل ونزلت به الكتب وانهم قاموا اشد القيام في رده واضائه وتمالوا على ذلك به . ثانياً : لحجة واعترف كثير من علماءهم بأنه الحق وانه دين الله ولا حرج حیثما ولا امر في اخذ تلك الاموال فيثاً وغنيمة اقتداء برسول الله ﷺ وعملاً بدينه وشرعه وان كان ما علیه من اخذت من اموالهم من عبادة الصالحین والشرك بالله والاعراض عن دینه ومخالفة اهله ومعاودة من قام به هو الاسلام وهو الحق وهم مصیبون في ذلك على بينة من الله فالذم على من حاكم على اموالهم به - هذا الحكم واجب له وتجهيله يتجبه ولا يعاب بالكلام في الاصل الذي تنزع عنه خذ الاموال وجعلها في ثياب وغنائم وحیثما والمعنصر - هذا لا يبري ان عبادة الصالحین ودعاءهم واتوكل

عليهم والذبح لهم وتسويتهم بالله في الحب والخوف والرجاء والتعظيم
شرك وضلال يبيع الاموال والدماء بعد قيام الحجة فلذلك عرض بأخذ
الاموال وسفك الدماء ولا يري ما كانت عليه البوادي من ترك دين الله
والاعراض عما جاءت به الرسل وانكار البعث والرجوع في الدماء والاموال
الى ما حكمت به اسلافهم وعشائروهم مع الاستهزاء الصريح بدين الله
ورسله مكفراً مبيعاً للقتال والمال وشبه هذا الضال واخوانه من
قبل انهم كانوا يقولون « لا اله الا الله » ويصلون ويؤمنون
والعلماء يكفرون بدون هذا من المكفرات ويرون ان اموال هؤلاء المرتدين
فيما لا يختلفون في ذلك والله المستعان . نعم قد كان مع بعض هؤلاء من دخل
في الاسلام وبايع على ذلك ثم ارتد على عقبيه ونكث عهد الله وميثاقه وقاتل
المسلمين وخرج عن طاعتهم فقاتلوه على ذلك لقوله تعالى (وان نكثوا ايمانهم
من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا ائمة الكفر انهم لا ايمان لهم لعلهم
ينتهون .)

فصل

قال انه ظم :

وقد قال خير المرسلين نهيت عن فما باله لم ينته الرجل النجدي ؟
فالجواب ان نقول :

وقولك في منظوم منك ضلة
(وقد قل خير المرسلين نهيت عن
اقول نعم هذي الاحاديث كلها
وليس بها والحمد لله حجة
فمنصوصها في ترك من اظهر الهدى
فدلت على ترك لمن كان مظهرا
ولبساً وتمويهاً على الاعين الرمد :
فما باله لم ينته الرجل النجدي ؟)
مدونة مروية عن ذوى النقد
على ترك مرمد عن الدين ذي حجد
وباطنه في الاعتقاد على الغد
من الدين اركاناً فتدواً عن حد

فيجري لهم حكم الظواهر جبهة فان اظهر الكفر الذي هو مبطن وليس على الاطلاق ما انت مطلق فقدم خير المسلمين (محمد) لانهم لم يحضروا في جماعة ولولا الذراري والنساء معللا وما كان هم المصطفى بضلالة وقد قتل (الفاروق) من ليس راضيا ولم ينه المعصوم عن قتل مثله كما برأ المعصوم من قتل (خالد) فقالوا صبانا قاصدين حقيقة فانكر هذا المصطفى وودا هو ولم ينتهي عن قتل من كان خارجا وهم انما فروا عن الكفر فاعتدوا ويحقر اصحاب النبي صلاتهم خلا انه لم يأخذ المال منسوخ فما قتل الشيخ الامام (محمد) ولكننا تكفيره وقتاله فقاتل من قد دان بالكفر واعتدى عن المسلمين الطائعين لربهم وهب ان هذا قول كل منافق فما كل قول بالقبول مقابل ولا تلق للفساق سمك ولتشد وما (مريد) في قوله بمصدق فهذه تصانيف الامام شهيرة

وباطن ما يخفى الى الواحد الفرد فليس له من عاصم موجب يجدي ففي ذاك تفصيل يبين لذي الرشد باحراق من صلى وذاك على عمد وقد فرضت عينا على كل مستهدي لا حرقهم فيها فباؤوا بما يردي ولا باطل لكن بحق وعن رشد بحكم النبي المصطفى كامل المجد ولا عابه في قتله ثم عن عمد (جذبة) لما اخطأوا باذلو الجهد بذلك اسلنا ولم يدر بالقصد جميعا فخذ بالعالم عن كل مستهدي عليه علي بـل اباد ذوي الله وكانت صلاة القوم في غاية الجهد مع القوم من حسن الاداء مع الجهد ولم يجرمنا في خطاء ولا عمد لللتزم الاسلام ممن على العهد لعباد اوثان طغاة ذوي حجب وكف اكف المسلمين ذوي الرشد ولم يشركوا بالواحد الصمد الفرد يصد عن التوحيد بالجد والجهد فحقق اذا رمت النجاة لما تبدي ففيه وعيد ايس يخفى لذي المقد فقد كان زنديقا لدى كل مستهدي مدونة معلومة لذوي الرشد

قال المعترض في شرحه لأبياته : أخرج الامام احمد والشافعي في مسنديهما من حديث عبد الله بن عدي بن الحيار ان رجلا من الانصار حدثه انه اتى النبي ﷺ وهو في مجلسه فصار يستأذنه في قتل رجل من المنافقين فجهر رسول الله ﷺ فقال اليس يشهد ان لا اله الا الله ؟ فقال الانصاري بلى يا رسول الله ولا شهادة له قال اليس يشهد ان محمدا رسول الله ؟ قل بلى ولا شهادة له قال اليس يصلي ؟ قال بلى ولا صلاة له قال اولئك الذين نهاني الله عن قتلهم . وفي الصحيحين من حديث ابي سعيد في قصة الرجل الذي قال يا رسول الله اتق الله وفيه فقال خالد بن الوليد يا رسول الله ألا اضرب عنقه فقال لا لعله ان يكون يصلي فقال خالد : فكم من مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال رسول الله ﷺ اني لم اؤمر أن أنقب عن قلوب الناس ولا استق قلوبهم ، وفي الحديث الآخر نهيت عن قتل المصلين ، فجعل ﷺ اقامة الرجل الصلاة مانعة عن قتله وانه نعم الله عنه .

فالجواب ان يقال : سبحان الله ما اعظم شأنه وأعز سلطانه كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ايراد هذا الاحاديث بما نحن فيه فانه قد كانت من المعلوم ان الشيخ رحمه الله تعالى لم يتناول الا على أصل الاسلام والتزام مبانيه العظام ومن قلعه انه قاتل على غير ذلك فقد كذب وافتري على ان بعض العلماء يرى القتال على ترك بعض الواجبات فكيف بما اجمع عليه سلف الامة واتمتها ، وقد كان أهل نجد قبل ظهور هذه الدعوة المحمدية على غاية من الجبهة والصلاة والفقر والعدالة لا يستريب في ذلك عاقل ولا يجادل فيه عارف كانوا على غاية من الجبهة في امر دينهم في جاهلية يدعون الصالحين ويعتقدون في الاشجار والاحجار والغيوان يطوفون بقبور الاولياء ويرجون الخير والصبر من جهتها وفيهم من كفر الاتحادية والحلولية وجاهالة الصوفية ما يرون انه من السبب الايمانية والطريقة المحمدية فيهم من اضاعة الصلوات ومنع الزكاة وشرب المسكرات ما هو معروف ومشهور فمضى الله بدعوته شعار لشرك ومشاهده وعدم بيوت الكفر والشرك ومعابده وكبت

الطواغيت والملحدين والزم من ظهر عليه من البوادي وسكان القرى بما جاء به محمد ﷺ من التوحيد والهدى وكفر من انكر البعث واستواب فيه من اهل الجبال والجلعاء وامر باقامة الصلاة وايتاء الزكاة وترك المنكرات والمسكرات ونهى عن الابتداع في الدين وامر بمتابعة السلف الماضين في الاصول والفروع ومسائل الدين حتى ظهر دين الله واستعان واستبان بدعوة منهاج الشريعة والسنة وقام قائم الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وحدت الحدود الشرعية وعزرت التعازير الدينية وانتصب علم الجهاد وقاتل لاعلاء كلمة الله اهل الشرك والفساد، حتى سارت دعوته وثبت نصحه لله ولكتابه ولرسوله ولائمة المسلمين وعامتهم وجمع الله القلوب بعد شتاتها وتآلفت بعد عداوتها، وصاروا بنعة الله اخواناً فاعطاهم الله بذلك من النصر والعز والظهور ما لا يعرف مثله لسكان تلك الفيا في والفجور وفتح الله عليهم الاحساء والقطيف وقهر سائر العرب من عمان الى مصر ومن اليمن الى العراق والشام ودانت لهم عربها واعطوا الزكاة فاصبحت نجد تضرب اليها اكباد الابل في طلب الدنيا والدين وقفتخر بما نالها من العز والنصر والاقبال كما قال عالم الاحساء وشيخها : -

لقد وقع المولى به وربة العلا وقت به يعلى الضلال ويرفع
تجر به نجد ذبول افتغارها . وحق لها بالألمي ترفع !
وهذا في ابيات لا تطيل بذكرها ، ولا ينكر ما قررناه الا مكابر في
الحسيات ومباهت في الضرورات يرى ان عبادة الصالحين دواءهم والتوكل
عليهم وجعلهم وسائط بينهم وبين الله بما جاءت به اوسى وذات ر . اكتب
وانه هو الاسلام ، والمقصود ان هؤلاء المعاوضين قلبوا اخقائق وعكسوا القضية
وارادوا بهذا تغيير الناس عن دين الله والصد عن سبيله بما افقوه عن هذه الاكاذيب
التي موهوا بها على خفافيش البصائر ، وزعموا ان الشيخ رحمه الله يقاتل اهل
الاسلام وينهب اموالهم وهم يصلون ويذكرون وهم قد نايعوا على الاسلام
وهجروا ما كانوا عليه من الشرك بالله والكفر به وهذا من الكذب والافتراء
ويستدل بهذه الاحاديث الواردة في المتناقضين ، ومن المعلوم ان رسول الله ﷺ

كان يقبل من المنافقين علانيتهم ويكلل مراثيمهم إلى الله مع اخبار الله له بأنهم (اتخذوا أيمانهم جنة وانهم يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وهموا بما لم ينالوا) ، فعلم ان من اظهر الاسلام والتوبة من الكفر قبل ذلك منه ولهذا قال صلى الله عليه وسلم : اني لم اؤمر ان انقب عن قلوب الناس ولا استق بطونهم ، لما استؤذن في قتل ذى الحويصرة ولما استؤذن أيضاً في قتل رجل من المنافقين ، قال : أليس يشهد ان لا اله الا الله ؟ قال بلى : قال : اليس بصى ؟ قال بلى : قال : اولئك الذين نهاني الله عن قتلهم ، فأخبر عليه السلام انه نهى عن قتل من اظهر الاسلام من الشهادتين والصلاة وان ذكر بالنفاق ورمي به وظهرت عليه دلالاته اذا لم يثبت بحجة شرعية انه اظهر الكفر وايضاً فانه عليه السلام كان يخاف ان يتولد من قتلهم من الفساد اكثر مما في استبقائهم وقد بين ذلك حين قال : لا يتحدث الناس ان محمداً يقتل اصحابه وقال اذا ترعد له كثيرة ييثرب فانه لو قتلهم بما يعلم من كفرهم لأوشك ان يظن الظان أنه انما قتلهم لاغراض واحقاد وانما قصد الاستعانة بهم على الملك كما قال : اكره ان تقول العرب لما ظفر بأصحابه اقبل يقتلهم وان يخاف من يريد الدخول في الاسلام ان يقتل مع اظهاره الاسلام كما قتل غيره ، وقد كان ايضاً يغضب لقتل بعضهم قبيلته واناس آخرون فيكون سبباً للفتنة واعتبر ذلك بما جري في قصة عبد الله بن ابي لما عرض سعد بن معاذ بقتله خاصم له أناس صالحون واخذتهم الحمية حتى اسكتهم رسول الله عليه السلام وقد بين ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لما استأذن عمر في قتل ابن ابي قال اصحابنا ونحن الآن اذا حققنا مثل ذلك كففتنا عن "تمتل كما قرر هذا شيخ الاسلام في (الصارم المسلول) فاذا تبين لك هذا علمت ان استدلال هذا المعارض بهذه الاحاديث التي ذكرها في المنافقين على ترك مقاتلة من كفر بالله واشرك به من دعاة الاولياء والصالحين والاحجار والاشجار وطواغيت البوادي الذين يحكمون بأسلاف طواغيتهم وعاداتهم الجاهلية لاجل انهم يصلون ويذكرون استلال باطل وهل هذا الا قلب للحقائق ولبس للحق بالباطل بهذه الشقائق وهذا بما لا يخفى

على الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله فتبين ان هذا بما زوره عليه من لا يعرف دين الاسلام من دين اهل الكفر بالله من عبدة الاوثان والاصنام .

قال الناظم :

وقال لهم لا ما اقاموا الصلاة في اناس اتوا كل القبائح عن قصد

فالجواب من النظم ان يقال : -

(اناس اتوا كل القبائح عن قصد)

تقاتلهم حتى يفيشوا الى القصد ؟

نهي عن قتال القوم فاسمع لما ابدى

اتوا بمعاص منكرات ولا تجدي

ولم يتركوها قاصدين على عمد

وعدوانهم او للتكاسل في الجدد

تجر اموراً معضلات وقد تردي

بأنكروا مما انكروه من الجند

اذالم يقاتل من ذكرت بما تبدي ؟

اباح دماء القوم من كل ذي حجد

وقولك ايضاً في الائمة انهم

فقال له بعض الصحابة سائلاً

فقال لهم : لا ما اقاموا صلاتهم

اولئك قوم مسلمون ائمة

ولم يشركوا بالله جل جلاله

ولكنهم قد اخروها لفسقهم

ومسألة الانكار بالسيف جهرة

وفيها فساد بالخروج عليهم

فماذا علي الشيخ الامام (محمد)

ولكن علي الكفر البواح الذي به

فايراد ذا في ضمن هذا تعنت

وليس وإيهام علي الاعين الممد

قال الشارح للابيات المزورة : اشارة الى ما خرجه مسلم في صحيحه عن

ام سلمة رضي الله عنها عن النبي ﷺ انه قال « يستعمل عليكم فتعرفون

وتتكرون فمن انكر فقد برىء ومن كره فقد سلم واكن من رضي

وتابع ، فقالوا : يا رسول الله الا نقاتلهم ؟ فقال : لا ما صلوا : انتهى ، وفي

رواية : ما اقاموا الصلاة ، فقولنا وقال لهم لا ، ضمير قوله ﷺ ، والحديث

اشرنا اليه بما ترى كما في قولنا في البيت (نهيت عن) ففي البيتين من علم

البديع الاكتفاء .

فالجواب ان يقال : وهذا ايضاً من غلط ما قبله فان شيخ الاسلام (محمد ابن عبد الوهاب) لم يقاتل الأئمة ويخرج عليهم من اجل تأخيرهم الصلوات ولا غير ذلك من الامور التي ارتكبوها من الظلم والعدوان وغير ذلك مما لا يخرجهم من الملة وانما قاتل على اصل الاسلام ومبانيه العظام كما قدمنا بيان ذلك مما لا فائدة في اعادته فالاستدلال على ترك قتال الأئمة لاجل انهم يصلون على ترك قتال من عبد غير الله واتخذ من دونه الاولياء يدعونهم ويستغيثون بهم ويتوكلون عليهم ويدبحون لهم ويلجئون اليهم في المهمات والمهمات ويطلبون منهم قضاء الحاجات واغاثة اللفقات الى غير ذلك مما صرفه المشركون لغير فاطر الارض والسوات من المغالطة والتمويه وحسبنا الله ونعم الوكيل .

واما قوله :

ابن لي ابن لم سفكت دماهم ولم ذا نهبت المال قصدا على عمد وقد عصوا هذا وهذا يقول لا اله سوى الله المهيمن ذي المجد وقواه في الشرح : اشارة الى ما في الصحيحين من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ان النبي ﷺ قال « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ألا اله الا الله وان محمداً رسول الله يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصوا دماءهم واموالهم لا يحق للاسلام وحسابهم على الله » واخرجه الامام احمد رحمه الله في مسنده وابن خزيمة في صحيحه من حديث ابي هريرة رضي الله عنه ، قال قال رسول الله ﷺ « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ألا اله الا اله وان محمداً رسول الله يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ثم قد حرمت على دماؤهم واموالهم وحسابهم على الله » فاخبرني ان الناس اذا آمنوا وادعوا الصلاة وآتوا الزكاة حرمت دماهم واموالهم ، واما قوله (إلا يحق الاسلام) المراد به ما اباحه الاسلام في الدماء من قتل نفس مؤمنة بغير حق ومن زنى وهرب محصن ومن ارتد عن الاسلام وقطع يد السارق وقتل الساعي في الارض فساداً ونحو هذا وما اباحه من الاموال كاخذ الزكاة .

فالجواب على ما قبله في نظمه ان نقول :

كانك قد افصحتم بالحق والرشد
ولم ذا نهيت المال قصدا على عمد)
اله سوى الله المهيمن ذي المجد)
تدل على غير المراد الذي تبدي
بما ينقض الاسلام من كل ما يردي
وزور وبهتان وذلك لا يجدي
لذلك بالكفرات والجعل للند
كاحكام مرتد عن الدين دي حجد
وذا قول اصحاب النبي ذوى الزهد
على العرش من فوق السموات ذي مجد
واكنهم قد قاتلوه على عمد
واجماعهم حتم لدي كل مستهدي
كما هو معلوم لدى كل ذي نقد
لمن هم حماة الدين بالجد والجهد
فهم قدوة للسالكين على القصد
يقاربهم هيات ما الشوك كالورد
واقرب للتقوى واقوم في الرشد
شبراً ومعروفاً لدى كل ذي نقد
على كفرهم والحق في ذاك مستبدي
وان رسول الله فضل من يهدي
بما اظهروا للناس ما ليس بالمجدي
بها الشرع باؤوا بالخسارة والطرده
حلال دم والمال ينهب عن قصد
وهذا باجماع الهداة ذوى الرشد
اذا خرجوا او قاتلونا على عمد

وقولك في مزبور ما انت ناظم
(ابن لي ابن لي لم سفكت دماهم
) وقد عصوا هذا وهذا يقول لا
اقول نعم خذ في الجواب ادلة
فمن كان قد صلى وزكا ولم يجيء
فدعواك في قتل ونهب تحكم
ومن بدل الاسلام يوما بنقض
وكالمنع عن بذل الزكاة فحكمه
اذا قاتلوا بغيا اماماً ارادها
ولو شهدوا ان لا اله سوى الذي
فما عصتهم من صحابة (أحمد)
وسمواهم أهل ارتداد جميعهم
وما فرقوا بين المقر وجاحد
وليس علينا من خلاف مخالف
اولئك اصحاب النبي (محمد)
ومن بعدهم ممن يخالف لم يكن
وهم في جميع الدين اهدى طريقة
وايضاً بنو القداح قد كان امرهم
واجمع اهل العلم من كل جهيد
وقد اظهروا لفظ الشهادة جهره
وقد ابطنوا الكفر لكن تظاهروا
قلبا ابانوا بعض اشياء خالفوا
فمن كان هذا حاله فهو كافر
وذاك باجماع الصحابة كلهم
واما البغاة الخارجون فحكمهم

نقاتلهم حتى يفيؤوا الى الهدى ولا نأخذ الاموال نهياً كما قبدي
ومها يقل فينا العدو فانهم يقولون معروفاً وآخر لا يجدي
فما كان معروفاً من الدين واضحاً كاجماع اصحاب النبي ذوي الرشد
على قتل مرتد واخذ لماله ومانع حق المال من غير ما جحد
فما فرقوا بين المقر وجاحد ولا بين مرتد الى الجعل للند
واجماع اهل العلم من بعد عصرهم على قتل جهم والمريسي والجعد
وغيلان بل كفر العبيدين والذي على رأي جهم في التجهم والجحد
وكل كفور من ذوي الشرك والردى فتكفيرهم عنا صحيح بلا رد
وما لفق الاعداء من قتل مسلم فحضر اكاذيب وتزوير آفك ونهبة اموال تجل عن العد
واما ما ذكر في شرحه من الاحاديث المرفوعة فهو حق ولكن الشأن
كل الشأن فيمن اتى بما يناقضها ، ومن المعلوم انه قد اجمع العلماء على ان من
قال : لا إله إلا الله ولم يعتقد معناها ولم يعمل بعقضاها انه يقاتل حتى يعمل بما
دلت عليه من النفي والاثبات ، قال القاضي عياض اختصاص عصمة المال
والنفس بمن قال لا إله إلا الله - يبر عن الاجابة الى الايمان وان المراد بذلك
مشركو العرب واهل الاوثان فاما غيرهم ممن يقربا لوحيد فلا يكتفي في
عصمته بقول لا إله إلا الله اذا كان يقولها في كفره انتهى . ملخصاً . فان كان
هذا المعتبر بهذه الاحاديث يرى ان قدمناه من حال الشيخ مع (أهل نجد)
وغيرهم ممن عدل بالله سواه واشرك به غيره ممن صرف خالص حق الله للانبياء
ولاولياء والصالحين والاحجار والاشجار وغير ذلك مما قد اوضحناه فيما تقدم
انه ليس يشرك ولا كفر يخرج من الملة فهذا ما عرف الاسلام العاصم للدم
والمال ولا عرف الكفر المبيح لذلك وان كان يرى انه كفر يخرج من الملة
وان كانوا مع ذلك يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون
ويؤكفون ، مما الموجب لهذا الشأن والاعتراض بما لا حقيقة له ، فاذا تحققت
هذا ما الشيخ رحمه الله لم يقاتل من قاتل من اهل نجد وغيرهم الا من اقام على

كفره وجد في اطفاء نور الله وانكاره توحيده ومن جعد البعث من بواديهم واعرابهم ولم يكفر الا بعد قيام الحجة وظهور الدليل على الايمان بالله ورسله ووجوب الكفر بما عبد من دونه فالحصومة في الاصل الاصيل وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وقد ظهر واشهر عند الخاص والعام براءة الشيخ من تكفير المسلمين وقتلهم ونهب اموالهم وانما قتاله وتكفيره لمن كفر بالله واشرك به وان دعوته الى طاعة الله ورسوله ويصرح بأن من عرف الاسلام ودان به فهو المسلم في أي زمان ومكان ويشهد الله كثيراً في رسائله ويشهد اولى العلم من خلقه أن اعداءه ان جاؤه عن الله او عن رسوله بدليل يرد شيئاً من قوله وبحكم بخطه فيه ليقبلنه على الرأس والعين ويترك ما خالفه او عارضه وهذا معروف عنه بحمد الله وان ما يرميه بمثل هذا البهت وينسبه اليه من زوره وقدحه في اهل العلم والايمان جسراً يتوصل منه ويعبر الى ما انتطوي عليه وزينه له الشيطان من عبادة الصالحين والتوسل بهم وعدم الدخول تحت أمر اولى العلم وترك القبول منهم والاستغناء بما نشأ عليه اهل الضلال واعتادوه من العقائد الضالة والمذاهب الجائرة كهذا الرجل الذي يسمى (مريد بن احمد) وكذلك (عبد الرحمن النجدي) فان هذين الرجلين قد شرقا بدين الله ورسوله لما ظهر ودخل فيه الناس افواجاً ففاضها ذلك لما ألفاه واعتاداه من العقائد الضالة وبغياً وحسداً أن ينزل الله من فضله علي من يشاء من عباده، وقد قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في رسالته الى احمد التويجري ، قال بعد كلام سبق « بل نشهد الله على ما يعلمه من قلوبنا بان من عمل بالتوحيد وتبرأ من الشرك واهله فهو المسلم في أي زمان وای مكان وإنا نكفر من اشرك بالله في إلهيته بعد ما تبين له الحجة علي بطلان الشرك وكذلك نكفر من حسنه للناس او اقام الشبه الباطلة علي بإباحته وكذلك من قام بسيفه دون هذه المشاهدة التي يشرك بالله عندها وقاتل من انكرها وسمى في إزالتها والله المستعان » انتهى المقصود منه ، وقال في رسالته الى (السويدي البغدادي) وما ذكرت اني اكفر

جميع الناس إلا من اتبعني وأزعم أن انكسرتهم غير صحيحة فيا عجبا كيف يدخل هذا في عقل عاقل وهل يقول هذا مسلم أو كافر أو عارف أو مجنون إلى أن قال وأما التكفير فأنا كفرت من عرف دين الرسل ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه وعادي من فعله فهذا هو الذي اكفره وأكثر الأئمة والله الحمد ليسوا كذلك انتهى . فإذا علمت هذا وتحققته فقول هذا المعترض في ديباجة شرحه أنه قدم إليه (عبد الرحمن النجدي) برسائل جمعها (ابن عبد الوهاب) في وجه تكفير أهل الإيمان وقتلهم ونهبهم وقوله في النظم : -

وقد جاء من تأليفه برسائل يكفر أهل الأرض فيها علي عمد علمت أن هذا كذب وزور وبهتان يريدون به الصد عن سبيل الله ويغفونها عوجا والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، وقال رحمه الله في رسالة للشریف : وأما الكذب والبهتان مثل قولهم أنا نكفر بالعموم ونوجب الهجرة إلينا على من قدر على إظهار دينه وأنا نكفر من لم يكفر ومن لم يقاتل مثل هذا وأضعاف أضعافه وكل هذا من الكذب والبهتان الذي يصدون به الناس عن دين الله ورسوله وإذا كنا لا نكفر من عبد الصنم الذي على قبة (عبد القادر) والصنم الذي على قبر (أحمد البدوي) وأمثاله بما لأجل جهلهم وعدم من ينبههم فكيف نكفر من لم يشرك بالله أو لم يهاجر إلينا ولم يكفر ويقاتل سيحانك هذا بهتان عظيم ، فإذا كان هذا كلام الشيخ رحمه الله فيمن عبد الصنم الذي على القبور إذا لم يبسر له من يعلمه ويبلغه الحجة ، فكيف يضلّ التكفير لجميع أهل الأرض ويقايلهم على ذلك وينهب أموالهم وهل يتصور هذا عاقل عرف حال الشبيخ وما جاء به ودعا إليه بل لا يعرف له قول أنزرد به عن سائر الأئمة بل ولا عن أهل السنة والجماعة منهم وجميع أقواله في هذا الباب أعني ما دعا إليه من توحيد الأسماء والصفات وتوحيد العمل والعبادات مجمع عليه عند المسلمين ولا يخاف فيه إلا من خرج عن سبيلهم وعدل عن مذهبهم كالحسبية والمعتزلة وغلاة عباد القبور ، بل قوله

بما اجمعت عليه الرسل واتفقت عليه الكتب كما يعلم بذلك بالضرورة من عرف ما جاءوا به وقصدوه ولا يكفر إلا على هذا الاصل بعد قيام الحجة المعتبرة فهو في ذلك على صراط مستقيم متبع لا مبتدع وهذا كتاب الله وسنة رسوله وكلام اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من بعدهم من اهل العلم والقنوي معروف مشهور مقرر في كتبهم في حكم من عدل بالله واشرك به وتقسيمهم للشرك الى اكبر واصغر فالحكم على الشرك الاكبر بالكفر مشهور عند الائمة لا يكابر فيه الا جاهل لا يعرف ما الساس فيه من امر دينهم وما جاءت به الرسل وقد افرد هذه المسألة بالتصنيف غير واحد من اهل العلم وحكي الاجماع عليها وأنها من من ضروريات الاسلام كما ذكر تقي الدين ابن تيمية وبن قيم الجوزية وابن عقيل وصاحب الفتاوى البزاقية وصنع الله الحلبي والمقرئ محمد بن حسين العمى الزبيدي ومحمد بن اسماعيل الصنعاني ومحمد بن علي الشوكاني وغيرهم من اهل العلم . اذا تمهد هذا فالذي اوجب للشيخ محمدرحمه الله سفك دماهم وتنب اموالهم ما اوتكبوها من الاحداث التي احدثوها في الاسلام بما قد اوضحناه فيما تقدم بيانه وقد درج علي ذلك أهل العلم في كل زمان وقد عقد الفقهاء في كل كتاب من كتب الفقه المصنفة على مذاهبهم باباً مستقلاً في حكم اهل الاحداث التي توجب الردة وسماه باب الردة اكثرهم وعرفوا المرتد أنه الذي يكفر بعد إسلامه وذكروا أشياء دون ما نحن فيه من المكفرات حكموا بكفر ذنبا وان حلى وصام ورعم أنه مسلم ، وقل الشيخ عثمان الحلبي صاحب حاشية (المنتهى) في عقيدته تنمة الاسلام الاتين بالشهادتين مع اعتقادهما والتزام الاركان الخمسة اذا تعينت وتصدق الرسول ﷺ مما جاء به ومن جحد ما لا يتم الاسلام بدونه او جحد حكماً ظاهراً او اجمع على تحريمه أو حله إجماعاً قطعياً او ثبت جزماً كتحریم لحم الخنزير و حل خمر وتحوها كفراً وفعل كبيرة وهي ما فيها حد في الدنيا ورعيد في الآخرة او دوام على صغيرة وهي ما عدا ذلك فسق انتهى وبما ذكرناه يتبين اكل منصف ان كل ما لفقه هؤلاء الجهمية من دعوى تكفير الامة وسفك دمهم

ونهب اموالهم كذب وزور ويهتان وانه كسر اب بقية يحسبه الظمان ماء
حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً .

فصل

وأما قوله في نظمه : —

وقال ثلاث لا يحل بغيرها دم المسلم المعصوم في الحل والعقد
وقال على في الخوارج انهم من الكفر فروا بعد فعلهم المردى
ولم يحفر الاخدود في دار كندة ليحرقهم فافهم اذا كنت تستهدى
وجوابه أن يقال : —

وقولك تمويه والزام مفتو بما لم يكن منا بفعل ولا عقد
والبيتين قبله : —

اقول مع هذا هو الحق والهدى ونحن على ذا الامر نهدي ونستهدى
ولم نتجاوز في الامور جميعها بحمد ولي الحمد منصوص ما تبدى
ولكن اطعت الكاشحين ومينهم بتزوير يهتان على العالم المهدي
بأنا قتلنا واستبحنا دماهم وأموالهم هذي مقالة ذي الحقد
وحاشا وكلا ما لهذا حقيقة وليس له أصل يقرر في نجد

وأما قوله في شرح البيت الاول اشارة الى حديث ابن مسعود رضى الله
عنه انه صلى الله عليه وسلم قال : لا يحل دم امريء مسلم إلا باحدى ثلاث :
كفر بعد إيمان أو زنا بعد إحصان أو قتل نفس بغير حق . أخرجه الشيخان
بانه ق وهذا هو الذى اشار اليه صلى الله عليه وسلم بقوله إلا بحق الاسلام :

والجواب ان نقول : وهذا هو الحق الذى لا ريب فيه ولم تتجاوز الله الحمد
والمنة ص الحديث فمأرجه الاستدلال به على ما لم يكن ولم يصدر إلا بأكاذيب
زنادقة شبهوا بها على عباد الله ونفروا بها عن الدخول في دين الله خفافيش
البصائر الذين هم اتباع كل ناعق لم يلجؤوا الى ركن وثيق وايضا فان الزكاة حق

المال كما قاله صديق الامة ووافقه على ذلك جميع الصحابة وسياتي الكلام على ذلك في محله ان شاء الله تعالى .

واما قوله في شرح البيت الثاني اشارة الى ما روي عن امير المؤمنين علي ابن ابي طالب رضي الله عنه انه سئل عن الخوارج اكفارهم ؟ فقال من الكفر فروا فقتل فها هم قال هم اخواننا بالامس بغوا علينا فلم يكفر الخوارج مع تكفيرهم له وقتلهم لعباد الله وتكفيرهم لمن ليس على بدعتهم من عباد الله وللعلماء فيهم اقوال واسعة مستوفاة في (فتح الباري)

والجواب ان يقال قد ثبت هذا عن علي رضي الله عنه وهو الحق الذي ندين الله به وقد ثبت عن النبي ﷺ انه قال (يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية ثم لا يعودون اليه الا كما يعود السهم الى فوقه) ومع ذلك نقاتلهم كما امر بذلك رسول الله ﷺ في غير ما حديث وهم يقولون لا اله الا الله ويشهدون ان محمدا رسول الله ويصلون ويذكرون حتى ان الصحابة يحقرون صلاتهم مع صلاتهم فلم تعصهم لا اله الا الله ولا فعل الصلاة ولا بذل الزكاة لمروقهم من الدين ولما احدثوا من البدعة وقتلهم اهل الاسلام فكان هذا من الادلة على قتال من احدث حدا يوجب قتاله حتى يرجع عن ذلك وان كان يقول لا اله الا الله ويصلي ويذكر فليس كل من صلى وذكره ينفعه قول لا اله الا الله كما انها لا تنفع المنافقين وقدم ﷺ بغزو بني المصطلق لما منعوا الزكاة وكان الرجل كاذبا عليهم حتى انزل الله يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق بنبىء فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة الآية .

واما قوله في شرح البيتين بعده من احرق عبي رضي الله عنه بغلاة الذين غلوا فيه وكان كبيرهم عبد الله ابن سبا فحق لانهم ادعوا فيه الالهية فسقتابهم علي ثلاثة ايام فلما لم يتوبوا خذلهم الاخايد عبد باب كنده فقتلهم فيها وكلام اهل العلم فيهم معروف مشهور وهذا من الادلة ايضا على كفر من احدث في الاسلام يخرج من الملة ويبيح قتله وان كان مع ذلك يقول لا اله الا الله ويصلي ويذكر

واما قوله فاعجب لجعل ابن عبد الوهاب فعل علي رضي الله عنه دليلا له على قتله المسلمين المصلين المزكين الموحدين ذكره في رسالة دليلا على قتل عباد الله ونهيم .

فالجواب ان نقول ما جعل الشيخ محمد بن عبد الوهاب فعل علي رضي الله عنه دليلا له على قتل المسلمين المصلين المزكين الموحدين حاشا وكلا بل هذا من الكذب والظلم والعدوان الذي لا يستجيزه ولا يحكيه عن شيخ الاسلام محمد ابن عبد الوهاب من يؤمن بالله واليوم الآخر وانما جعله دليلا على كفر من غلا في نبي من الانبياء او ولي من الاولياء وجعل فيه نوعا من الالهية والرسالة التي اشار اليها هذا المعترض معروفة مشهورة والكلام الذي ذكره فيها الشيخ محمد رحمه الله كلام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ونحن نسوقه بلفظه لتعلم ان هذا جاهل مزور لم يعرف كلام الشيخ رحمه الله في « الرسالة السنية » لما ذكر حديث الخوارج ومروقههم من الدين وامره عليه السلام بقتلهم قال: لا فاذا كان على عهد ابي عليه السلام وخلفائه ممن انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة حتى امر عليه السلام بقتلهم فيعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة قد يرق ايضا من الاسلام في هذه الازمنة وذلك بأسباب منها الغلو الذي ذمه الله في كتابه حيث يقول (يا اهل الكتاب لا تلوا في دينكم غير الحق) وعلى بن ابي طالب حرق العالية فامر باخاديد خدت لهم عند باب كنده فقتلهم فيها واتفق الصحابة على قتلهم لكن ابن عباس كان مذهبه ان يقتلوا بالسيف بلا تحريق وهو قول اكثر العلماء وقصتهم معروفة عند العلماء وكذلك الغلو في بعض المشائخ بل الغلو في علي بن ابي طالب بل الغلو في المسيح ونحوه فكل من غلا في نبي او رجل صالح وجعل فيه توي من الالهية مثل ان يقول يا سيدي فلان انصرتني او اغتني او ارزقني او اجبرني وانا في حسبك ونحو هذه الاقوال فكل هذه شرك وضلال يستتاب صاحبها فان تاب ولا قتل فان الله سبحانه وتعالى انما ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده لا شريك له لا يجعل معه الهة آخر والذين يجعلون مع الله الهة أخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام

لم يكونوا معتقدين انها تخلق الخلائق او تنزل المطر او تنبت النبات وانما كانوا يعبدونهم او يعبدون قبورهم او صورهم ويقولون انما نعبدهم ليقربونا الى الله زلفى ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله رسوله ﷺ ينهي ان يدعى احد من دونه لا دعاء عبادة ولا دعاء استغاثة ، قال الله تعالى : (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) الآية . قال طائفة من السلف : كان اقوام يدعون المسيح وعزير والملائكة ثم ذكر رحمه الله آيات ثم قال : « وعبادة الله وحده لا شريك له هي اصل الدين وهو التوحيد الذي بعث الله به الرسل وانزلت به الكتب قل تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واحتنبوا الطاعات) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) وكان ﷺ يحقق التوحيد ويعلمه امته حتى قال له رجل ما شاء الله وشئت قال : اجعلني لله ندا بل ما شاء الله وحده ، ونهي عن الحلف بغير الله وقل : من حلف بغير الله فقد كفر او اشرك ، وقال في مرض موته : لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد ، يحذر ما صنعوا ، وقل : اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد وقال : لا تتخذوا قبوري عبداً ولا بيوتكم قبوراً وصلوا علي حيثما كنتم فان صلاتكم تبلغني ولهذا اتفق ائمة الاسلام على انه لا يشرع بناء المساجد على القبور ولا الصلاة عندها وذلك لانه من اكبر اسباب عبادة الاوثان وتعظيم القبور ولهذا اتفق العلماء على انه من سلم على النبي ﷺ عند قبره انه لا يتسبح بحجرته ولا يقبلها لانه انما يكون ذلك لاركار البيت فلا يشبه بيت المخلوق ببيت الخالق كل هذا لتحقيق التوحيد الذي هو اصل الدين ورأسه الذي لا يقبل الله عملاً الا به ويفخر اصاحبه ولا يفخر لمن تركه قال تعالى (ان الله لا يفخر ان يشرك به ويفخر ما دون ذلك لمن يشاء) الآية ولهذا كانت كلمة التوحيد افضل الكلام واعظمه واعظم آية فيه آية الكرسي (انه لا اله الا هو الحي القيوم) . وقال ﷺ : من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة ، والاله هو الذي تأله القلوب عبادة له ورجاء له وخشية واجلالاً .

انتهى كلامه رحمه الله فهذا كله كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ذكره الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالة لما اورد اهل حريملاء وكان مرید بن احمد من اهل حريملاء وهو الذي غر هؤلاء باكاذيبه وپهتانه وصدقه من تصدى لانشاء هذه المظومة وشرحها والامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله لا يذكر مثل هذا الكلام السامع المتناقض وينسب كلام شيخ الاسلام الى الشيخ محمد رحمه الله مع ما فيه من التدليس والتليس وحذف ما يعود عليه بالهدم والرد واستدلال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وكذلك الشيخ محمد رحمه الله بان من غلا في نبي كعيسى او ولي كعلي بن ابي طالب او رجل صالح كالشيخ عدي بن مسافر وغيرهم ، انه كافر يستتاب . فان تاب والا قتل من اوضح الواضحات وادل الدلائل على كفر من غلا كفلو هؤلاء فان الاله هو الذي تالهه القلوب بحبة واجلالا وتعظيماً وحجاً ورجاء وخوفاً ودعاء واستغاثة واستعانة وتوكلاً وخشية ورغبة ورهبة الى غير ذلك من انواع العبادات التي لا تصلح الا لله فمن صرف منها شيئاً لغير الله فقد اشرك ذلك الغير في عبادة الله شاء ام ابي وان سمى ذلك تشفعاً وتوسلاً فان الحقائق لا تتغير بتغير اسمائها والشيخ رحمه الله انما قاتل وكفر هذا الضرب من الناس بعد بلوغ الحجة واقامتها عليهم وان كانوا مع هذا يتلفظون بالشهادتين ويصلون ويذكرون فانما لا تنفعهم مع الكفر بالله والاشراك به سواء والله المستعان .

فصل

قال الناظم .

وقد قلت في المختار اجمع كل من حوى عصره من تابعي ذوي رشد
على كفره هذا يقينا لانه تسمي نبيا لا كما قلت في الجعد
والجواب ان قول :

واعجب من هذا التهور كله مفا لك في هبط وخرط على عمد

وابديت جهلا في نظامك والذي
كقواك عن بحر العلوم محمد
(وقد قلت في المختار اجمع كل من
على كفره هذا يقينا لانه
فذلك لم يجمع على قتله ولا
اقول لعمرى قد تجارى بك الهوى
ويعلم هذا بالضرورة انه
واوردت همطا لا يسوغ لعالم
وتنقض ما ابرمته بتهور
وحققت في الخمار ما قال شيخنا
على كفره لما تبأ وبعده
على ان ذا الاجماع عن مثل مصعب
وكافاجر الحجاج من كان ظالما
وان اولاء القوم لبسوا بحجة
وطلاب ملك لا لدين ولا هدى
فعن مثلهم لا يستجيز محقق
مناقص ما قد قل في النظم اولا
وما هكذا يجكي ذوو العلم والهدى
واغفل ذكر التابعين ذوي بقي
ليوم ذا جهل غيا بانما
فقل للغي العدم لو كنت منصفا
لما حدثت عن نهج الاثمة كلهم
ووالله ما ادري علام نسيت ما
الى الشيخ والشيخ المحقق لم يقل
واكن حكي اجماع كل محقق

شرحت به المنظوم من جهلك المردى
امام الهدى المعروف بالعلم والنقد
حوى عصره من تابعي ذوي رشد
تسمى نيبا لا كما قات في الجعد
سوى خالد ضحى به وهو عن قصد
الى جعد معلوم من الدين مستبدي
باحاج اهل العلم من كل مستهدي
حكايته في شرح منظومك المردى
يعود على ما قلت بالرد والهد
باحاج اهل العلم من كل ذي نقد
تناقض ما حققت بالهد والرد
وكابن الزبير الفضل العلم الفرد
وعبد الملك الشهم ذي العلم والمجد
وليسوا ذوي علم وليسوا ذوي رشد
وارباب دولات ودنيا ذوو حقد
حكاية اجماع يقرر عن عمد
ما قاله في الشرح بالهبط ذو اللد
ولا من له عقل وعلم عا بيد
خلاصه اهل العلم لم في الح والمعقد
حكاية اجماع الاثمة لا يجزى
خليا من الاغراض والعل والحقد
وجئت مذر لا يفيد لدى النقد
للفقه من جهلك القاضح المردى
باحاج اعيان الملوك ولا الجند
من السام الماضيين من كل ذي مجد

كما هو معلوم لدى كل عالم وقولك في الجعد بن درهم انه فذا فرية لا يعتري فيه عارف على خالد القسري اذ كان عاملاً فاجاع اهل العلم من بعد قتله وقد شكروا هذا الصنيع لخالد وما احد في عصر خالد لم يكن واحسن قصد رame خالد الرضي وقد ذكر ابن القيم الثقة الرضى ولك لا يخفى على كل عالم واطهر هذا القول بل كان داعياً فدعنا من التسوية فالحق واضح وما كان قصداً سيئاً قتل خالد كما قتله ظلاً وإفكاً وفرية فنال به شكراً وفوزاً ورفعة قال المعارض في شرحه فمن العجب استدلاله بقتل المختار بن ابي عبيد الثقفي وانه اجمع التابعون مع بقية الصحابة على قتله ووجه التعجب من أن المختار طالب ملك فغلب على الكوفة ونواحيها وكان عبد الله بن الزبير قد ادعى الخلافة لنفسه بمكة وغلب على الحجاز واليمن وبعث اخاه مصعباً الى العراق ليأخذها له منتل مصعب بن الزبير المختار بن ابي عبيد كما قتل بعد ذلك عبد الملك مصعب بن الزبير وقتل الحجاج عبد الله بن الزبير فهؤلاء اقوام طلاب ملك ولا يستدل بأفعالهم عاقل ولا يقال في أفعالهم اجمع الناس على فلان منهم وإلا لزمه ان اجمع الناس على قتل عبد الله بن الزبير بل هؤلاء اقوام يسفكون الدماء لطلب الملك فأفهم دولية فليس لعاقل ولا عالم ان يجعل أفعالهم قدوة الى آخره .

والجواب ان يقال قد ثبت اجماع التابعين مع بقية الصحابة على كفر المختار
ابن ابي عبيد ومن اتبعه ووافقت في النظم على اجماعهم على كفره وقته
ثم نقضت ذلك في الشرح بتعجب غير عجيب ولا قول مصيب وذلك أن
المختار طالب ملك فغلب على الكوفة ونواحيها وعبد الله بن الزبير رضي
الله عنه على زعمك طالب ملك فبعث اخاه مصعب الى الكوفة فأخذها وقتل
المختار بن ابي عبيد وسراد هذا الجاهل المركب ان عبد الله بن الزبير رضي
الله عنه لم يقتل المختار لاجل كفره ولا لاجل أنه ادعى النبوة وإنما قتله لاجل
طلب الملك وهذا كذب، وافتراء وقلة حياء وملخص القصد في ذلك انه لما مات
معاوية بن يزيد ولم يستخلف احداً فتغلب على الحجاز عبد الله بن الزبير وعلى
دمشق واعمالها مروان بن الحكم وبايع اهل خراسان سالم بن زياد حتى
يتولى على الناس خليفة وبايع اهل البصرة عبد الله بن الحارث بن نوفل
المعروف ببسة وامه هند بنت ابي سعيب فأقام قبيهم اربعة اشهر ثم لزم بيته
ثم خرج نجدة بن عامر الحنفي باليامة وخرج بنو محوز في الاهواز وفارس
 وغير ذلك ثم استفحل امر ابن الزبير بالحجاز وما والاها وبايعه الناس بعد
موت يزيد بيعة عامة هناك واستناب على المدينة اخاه عبيد الله بن الزبير
وامره باجلاء بني أمية فأجلاهم فدخلوا الى الشام وفيهم مروان بن الحكم
وابنه عبد الملك ثم بعث اهل البصرة الى ابن الزبير بعد حروب جرب بينهم
وفتن كثيرة منتشرة يطول استقصاؤها غير انهم في اقل من ستة اشهر اقاموا
عليهم نحواً من اربعة امراء من بينهم ثم اضطربت امورهم ثم بعثوا الى ابن
الزبير وهو بمكة فيخطبونه لانفسهم فكتب الى أنس بن مالك ليصل بهم وبايعه
عبد الله بن جعفر وعبد الله بن ابي طالب وبعث إلى ابن عمرو ابن الحنفية
وابن عباس ليبايعوه فأبوا عليه وبوبع في رجب بعد ان اقام الناس نحو
ثلاثة اشهر بلا إمام وبعث ابن الزبير الى اهل الكوفة عبد الرحمن بن يزيد
الانصاري علي الصلاة وابراهيم بن محمد بن طلة بن عبد الله علي الحراج
واستوثق له المصران جميعاً وارسل إلى مصر فبايعوه واستناب عليها

عبد الرحمن بن جعد واطاعت له الجزيرة وبعث علي البصرة الحارث بن عبد الله ابن ربيع وبعث الى اليمن فبايعوه والى خراسان فبايعوه والى البضاك ابن قيس بالشام فبايعه وبايعه النعمان ابن بشير بمحصر وبايع له زفر ابن عبد الله الكلابي بفسنرين وبايع له نائل بن قيس بفلسطين ثم اختلف الامر على ابن الزبير واجتمع اهل الشام على مروان ثم في سنة ست وستين وثب المختار بن ابي عبيد الثقفي الكذاب بالكوفة ليأخذ بثأر الحسين بن علي فيما يزعم ، والمقصود ان ابن الزبير قد اعطاه الطاعة وبايعه عامة أهل مكة والمدينة واليمن واكثر سواد العراق وثبتت له الولاية بالتغلب وبايعه اهل الحل والعقد ، ومع ذلك لم يتوقف احد من اهل العلم عن طاعته والانتقاد له فيما تسوغ طاعته فيه من اركان الاسلام وواجباته ، فلما خرج المختار ابن أبي عبيد وادعي انه يأخذ بثأر الحسين ، فاجتمع عليه خلق كثير لذلك ، ثم لما ادعي النبوة ارسل اليه عبد الله بن الزبير اخاه مصعباً في جيش كثيف فقتله وقد اجمع المسلمون على كفره ولم ينقل عن احد من العلماء انه توقف في كفره وقتله ، وإذا أجمع التابعون مع بقية الصحابة على ذلك وقتله احد الاعيان المشهورين بالفضل والعلم والدين والعبادة فأبي طعن في ذلك على قاتله وإن كان طالب ملك إذ كان قد خرج عن طاعته وشق العصا وفارق الجماعة وادعي مع تلك النبوة واي طعن على من نقل إجماع العلماء على ذلك ، وهو معروف مشهور في كتب اهل العلم ولا يطعن بهذا إلا جاهل مركب وله في ذلك شيء من الاغراض النفسانية والاهواء العصبية فنعوذ بالله من دين الذنوب وانتكاس القلوب ، وما قتل عبد الملك بن مروان لمصعب بن الزبير وقتل الحجاج لعبد الله بن الزبير فظلم وعدوان وهؤلاء طلاب ملك ودنيا ، والشيخ رحمه الله لم يذكر إجماع هؤلاء وإنما ذكر إجماع التابعين مع بقية الصحابة على كفر المختار وقتله ، وذكر هؤلاء الملوك ، وادخلهم في كلام الشيخ رحمه الله تغنت وتحكم وإيهام وإيس للحق بالباطل ليوهم من لا معرفة لديه انه لم يجمع على كفر المختار وقتله إلا هؤلاء الملوك يتوجه الطعن على

الشيخ بذلك ولا يقول هذا إلا من اعصى الله بصيرة قلبه .
وأما قوله : وإلا لزمه ان اجمع الناس على قتل عبد الله بن الزبير .
جوابه أن يقال هذا تقرير فاسد على تأصيل باطل فان المختار ابن أبي عبيد
ادعى النبوة وزعم انه يوحى اليه فأجمع التابعون مع بقية الصحابة على كفره
وعلى قتله ، وأما عبد الله بن الزبير فهو ابن حواري رسول الله ﷺ وهو
من أفضل اهل زمانه ومن العلماء العاملين وقد اشتهر بالعلم والدين والصلاح
وله من الفضائل المأثورة والمحامد المشهورة والعبادة والجهاد في سبيل الله
ما لا يحصى ولا يدرك له حد ولا أقصى فقياس أحدهما على الآخر من أبطل
القياس وأفسده لأن المختار يجمع على كفره وعلى قتله لادعائه النبوة وعبد الله
ابن الزبير قد ثبتت له الولاية بالغلبة وبايعه اهل الحل والعقد فقتله الحجاج
ظلماً وعدواناً ، والحجاج من اظلم الناس وافجرهم والمختار من اكفر
الناس ، وقاتله من أفاضل التابعين ، فالقياس فاسد والاعتبار كاسد والله
المستعان .

وأما قول المعترض المخلط الذي لم يأت الامر من بابيه ولا اقر الحق في
نصابه إذ لا فكرة ثابتة ولا رواية صائبة وقولنا لا كما قلت في الجعد إشارة
الي قوله في رسالته انه اجمع التابعون ومن بعدهم على قتل الجعد بن درهم هذا
كلامه في رسالته فادعي الاجماع على قتل جعد كما ادعاه على قتل المختار ، وهو
كله باطل فانه لم يجمع المسلمون على قتل الجعد .

فالجواب ان يقال لهذا الجاهل الاحمق : نعم ذكر الشيخ رحمه الله في رسالته
إجماع التابعين ومن بعدهم على كفر الجعد بن درهم وقتله كما ذكر ذلك أهل
العلم وادعى الاجماع على ذلك كما ادعاه على كفر المختار ابن أبي عبيد وقتله
ولا يشك في ذلك من له إلمام باجماع العلماء وما قاله أهل العلم في ذلك ودعواه
إن هذا باطل كلام من لا يعقل ما يقول وهلا ذكر أحداً من العلماء قال
ذلك أو اكبره ولن يجد أي ذلك سيلاً ، ولو قل ذلك أحد السكاة قول
مردوداً مخلفاً لما اجمع عليه أئمة السلف رحمهم الله ، وقد ذكر اجماع

أهل السنة علي قتل الجعد وعلي كفره شمس الدين ابن قيم الجوزية ، وقد ذكرت في نظرك أنه الأوحـد الذي اتى بنفيس القول في كل ما يبدي ، فمن نفيس ما يبدي رحمه الله تعالى في قوله في « الكافية الشافية للانتصار للفرقة الناجية » : -

ولأجل ذا ضعى بجعد خالد ال قسري يوم ذباح القربان
إذ قال ابراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكلم الداني
شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من اخي قربان !
فذكر رحمه الله لإجماع أهل السنة على استحسان قتل خالد ، وأن جميع أهل السنة شكروه على هذا الصنيع واخبر ان قتله لأجل أنه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما فقتله لأجل ذلك لا لاجل شيء من المقاصد التي يرميه بها من قل نصيبه من العلم والدين وانه انما قتله لغير ذلك من المقاصد السيئة ، وإذا اجمع أهل السنة على قتله فماذا عسى ان يكون قتله من عمال بني امية او من غيرهم اذا حسن قصده والحامل على ذلك الغيرة لله من كفر هذا الملحد المفتري على الله ، فليس علينا من تحامل هذا المعترض اذا جعل ذلك مطعناً بان قتله قد كان عاملاً مروان فان هذا لا يذكره من له علم وفضل ودين وحاشا الله ان يكون هذا الكلام الساقط المتناقض كلام الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني فانه لا يليق بمنصبه وجلالته وامامته في الدين وعلو قدره . وأما ما ذكره من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في المنهاج من حال الجعد بن درهم وقتل خالد له فقد ذكر في « الرسالة المحوية » : ان اصل مقالة التعطيل انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان اول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام من ان الله سبحانه ليس على العرش حقيقة وانما استوى بمعنى استولى ونحو ذلك اول من ظهرت هذه المقالة من جعد ابن درهم واخذها عنه الجهم بن صفوان واظهرها فنسبت مقالة الجهمية اليه ، وقد قيل ان الجعد اخذ مقالته عن ابان بن سحمان واخذها ابان من طالوت ابن اخت لييد بن الاعصم واخذها طالوت من لييد

ابن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي ﷺ وكان الجعد بن درهم هذا فيما قيل من ارض حران وكان قبلهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا اهل دين النمرود والكتنانيين الذين صنف بعد المتأخرين في سحرهم الى آخر كلامه رحمه الله . ولم يذكر رحمه الله انه لم يجمع الناس على قتله كما ذكر هذا المعترض بل قرر كفره وذكر انه اول من اظهر مقالة التعطيل وانه انما اخذ هذه المقالة من اليهود والفلاسفة والصابئين فما وجه الاستدلال بكلام شيخ الاسلام على ما يدعيه من عدم الاجماع على قتله شيخ الاسلام لم يذكر ما يدل على مطلوبه بل ذكر ما يناقضه ويدل على كفره ووجوب قتله اللهم الا ما استراح اليه هذا المعترض من كلام شيخ الاسلام من ان الجعد كان معلم مروان فكان ما ذا وهذا لا يستدل به عاقل فضلاً عن العالم والله المستعان .

واما قوله : فهذا الذي قتل الجعد عامل من عمال بني امية قتله من غير مشاورة عالم من علماء الدين فكيف يقول ابن عبد الوهاب انه قتل باجماع التابعين فاين الحياء من رب العالمين في نسبة الاجماع لهذا الفعل الى التابعين وهو نقل عامل من عمال الجبارين .

والجواب ان يقال لهذا الجاهل الذي ينطق بما لا يعقل قد كان خالد بن عبدالله القسري من عمال بني امية ، وقد غضب الله وغار من كفر عدو الله الجعد بن درهم حيث زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ولا كلم موسى تكليماً فقتله غضباً لله وغيره وحية فأقره على ذلك وشكره عليه جميع اهل السنة فكان اجماعاً ولا يلزم ذكر الاجماع على مسألة او قضية او فتوى ان يبعث الى جميع الامة ويشاورهم على فعلها ولا يكون اجماعاً الا ما كان كذلك وهذا لم يقله احد من العلماء، بل الذي ذكر اهل العلم ان الصحابي او الواحد من العلماء اذا قال قولاً او قضى بقضية ما قشرت وظهرت ولم يكن لها مخالف من الصحابة او فعل ذلك احد من التابعين ولم يعرف له مخالف ان ذلك اجماع وقد اشتهر قتال خالد بن عبدالله القسري لجعد عدو الله ولم ينكره احد من التابعين ولا من بعدهم

من العلماء ولم يعرف في ذلك مخالف فكان اجماعا والطرق التي يعرف بها
الاجماع القطعي معروفة عند اهل العلم مقررة في محلها لا تخفى على مثل شيخنا ،
فاذا احتج بالاجماع قبل منه واخذ عنه (فان القول ما قالت حذام) ولا
يقدر في مثل حكاية الاجماع على قل الجعد الا رجل مغبوض بالنفاق قد
غاضه وامضه ما فعل امراء الاسلام من قتل اعداء الله ورسوله وقد اقره على
ذلك ومكره عامة علماء اهل السنة ، واما تعليله بانه من عمال الجبارين فهو تعليل
بارد ، اما علم هذا المفتون ان اكثر ولاية اهل الاسلام من عهد يزيد بن معاوية
حاشا عمر بن عبد العزيز وما شاء الله من بني أمية قد وقع منهم ما وقع من
الجرأة والحوادث العظام والخروج والفساد في ولاية اهل الاسلام ، ومع ذلك
فسيرة الائمة الاعلام والسادة العظام معروفة مشهورة لا ينزعون يدا من
طاعتهم فيما امر الله به ورسوله من شرائع الاسلام واجبات الدين واضرب
لك مثلا بالحجاج بن يوسف الثقفي وقد اشتهر امره في الامة بالظلم والغشم
والاسراف في سفك الدماء وانتهاك حرمة الله وقتل من قتل من سادات
الامة كسعید بن جبیر وحاصر ابن الزبير وقد عاذ بالحرم الشريف واستباح
الحرمه وقتل ابن الزبير مع ان ابن الزبير قد اعطاه الطاعة وبايع اهل مكة
والمدينة واليمن واكثر سواد العراق والحجاج نائب عن مروان ثم عن ولده
عبد الملك ولم يعهد احد من خلفاء الى مروان ولم يبايعه اهل الحل والعقد
ومع ذلك لم يتوقف احد من اهل العلم في طاعته والانتباه له فيما تسوغ طاعته
فيه من اركان الاسلام واجباته وكان ابن عمر ومن ادرك الحجاج من
اصحاب رسول الله ﷺ لا ينزعونه ولا يمتنعون من طاعته فيما يقوم به
الاسلام ويكمل به الايمان وكذلك من في زمانه من التابعين كابن المسيب
والحسن البصري وابن سيرين وابراهيم اليتيم واشباههم ونظرانهم من سادات
الامة واستمر العمل على هذا بين علماء الامة من سادات الامة وانتمت يا مروان
بطاعة الله ورسوله والجهاد في سبيله مع كل امام ير أو فاجر كما هو معروف في
كتب اصول الدين والعقائد وكذلك بنو العباس استولوا على بلاد المسلمين

قهر بالسيف لم يساعدهم احد من اهل العلم والدين فقتلوا خلقا كثيرا وجعوا
غفيرا من بني امية وامرائهم ونوابهم فقتلوا ابن هبيرة امير العراق وقتلوا
الحليفة مروان ، حتى نقل ان السفاح قتل في يوم واحد ثمانين من بني امية
ورضع الفرش على جثثهم وجلس عليها ودعا بالمطاعم والمشارب ومع ذلك
فسيرة الائمة كالازاعي ومالك والزهرى والليث ابن سعد وعطا ابن ابي
رباح مع هؤلاء الملوك لا تخفي على من له مشاركة في العلم والاطلاع والطبقة
الثانية من اهل العلم كاحمد بن حنبل ومحمد بن اسماعيل ومحمد بن ادريس واحمد
بن نوح واسحق بن راهويه واخوانهم وقع في عصرهم من الملوك ما وقع من
البدع العظام وانكار الصفات ودعوا الى ذلك وامتنعوا فيه فقتل من قتل
كمحمد بن نصر ومع ذلك فلا يعلم ان احدا منهم نزع يدا من طاعة ولا
رأى الخروج والمقصود انه اذا فعل عامل من عمال هؤلاء الملوك الظلمة امرا
يحب الله ورسوله يجب على كل مسلم اعانته عليه وحظر على فعل ما امر الله به
ورسوله وكان فيه اعزاز الاسلام واهله وقمع الشرك واهله ومحو آثار البدع
واهلها ومن أحدثها ، فانه لا يعاب على فعل ما امر الله به ورسوله لكونه
عاملا من عمال الظلمة الجبارين فكيف اذا اقره على ذلك كافة علماء السنة
وشكروه على هذا الصنيع فلا يعيب بهذا الا رجل جاهل لا يدري ما الناس
فيه من امر دينهم ولا يعيب على الشيخ محمد رحمه الله بنقل اجماع اهل السنة
على ذلك الا معتوه مصاب في عقله مفغوص بالفاق ، والله المستعان .

واما قوله : فلذلك قلنا :

فذلك لم يجع على قتله ولا سوى (خالد) ضحى به وهو عن قصد
على ان ابن عبد الوهاب خالف امامه الامام احمد بن حنبل في دعوى الاجماع
فان احمد يقول من ادعى الاجماع فهو كاذب ولذلك قلنا : —

وقد انكر الاجماع (احمد) قائلا لمن يدعيه قد كذبت بلا جحد
روى ذلك (ابن القيم) الاوحد الذي أتى بنفيس العلم في كل ما يبدي

فالجواب ان يقال : —

ودعواك في الاجماع انكار (احمد) فذاك لامر قد عناه من الضد
 برون اموراً محدثات ويذكروا على ذلك الاجماع من غير ما نقد
 فانكره لا مطلقاً فهو قد حكا على بعض ما يرويه اجماع من يهدي
 كما ذكر (ابن القيم) الاوحد الذي اتى بنقيس العلم في كل ما يبدي
 على قتل جعد في قصيدته التي ابان بها شمس الهداية والرشد
 وفيها حكا الاجماع في غير موضع وفي غيرها من كتبه عن ذوي النقد
 وقد كان من سادات اصحاب (احمد) ويحكي من الاجماع اقوال ذي المجد
 وقد ذكر الاجماع بعض ذوي النهى فسئل عنه اهل للأصابة من (نجد)
 وذلك لا يخفى لدى كل عالم ففي كتب الاجماع ذاك بلا عد
 فما وجه هذا الاعتراض بنقيه وقد كان معلوماً لدى كل مستهدي
 قال الشارح لأبياته : -

قال محمد بن ابي بكر ابن قيم الجوزية في كتابه (اعلام الموقعين) في
 الجزء الاول في اثناء كلامه : وصار من لا يعرف الخلاف من المقلدين اذا
 احتج عليه بالقرآن والسنة قال هذا خلاف الاجماع وهذا هو الذي انكره ائمة
 الاسلام وعابوا من كل ناحية على من ارتكبه وكذبوا من ادعائه . فقال الامام
 احمد في رواية ابنه عبدالله من ادعى الاجماع فهو كاذب . انتهى بالفاظه وهذا
 ينقله عن احمد الائمة من اهل اصول الفقه ، فنقله ابن الحاجب في مختصر المنتهى
 وغيره . وقال ابن حزم في شرحه المحلى ان من ادعى الاحاطة بالاجماع
 كذب واذا عرفت هذا عرفت ان الشيخ محمد بن عبد الوهاب كذب
 بنص امامه .

والجواب ان يقال لهذا الجاهل : الاجماع الذي نفاه الامام احمد وكذب
 من ادعاه الاجماع الذي يدعيه اهل البدع بما يخالف الكتاب والسنة فأما ما
 وافق الكتاب والسنة ، فحاشا وكلا كما قال ابن القيم رحمه الله فيما نقله عنه
 حيث قال وصار من لا يعرف الخلاف من المقلدين اذا احتج عليه بالكتاب
 والسنة ، قال هذا خلاف الاجماع وهذا هو الذي انكره ائمة الاسلام وعابوه

من كل ناحية على من ارتكبه وكذبوا من ادعاء فأبي ذليل فيما نقلته على من يحكي اجماع اهل السنة والجماعة وانما عابوا وكذبوا دعوى من ادعى ما يخالف الكتاب والسنة ، وقد كان من المعلوم بالضرورة أن أهل العلم الائمة الراشدين يحكون الاجماع ويحتجون به لانفسهم وينصرون به افواههم ، وقد جمع ابن هبيرة وابن حزم مسائل الاجماع مرتبة على ابواب الفقه وحكوها من انفسهم وفي كتب الفقه كالافتاح والمغنى والفروع والمقنن من ذكر الاجماع والاحتجاج ما لا يخفى على صغار الطلبة والطرق التي يعرف بها الاجماع القطعي معروفة عند اهل العلم مقررة في محلها لا تخفى على مثل شيخنا فاذا احتج بالاجماع قبل منه واخذ عنه فان القول ما قالت حذام ومن الطرق التي يعرف بها الاجماع كوث الحكم معلوماً بالضرورة من دين الاسلام ، فاذا عرفت هذا عدت يقيناً ان الشيخ محمد بن عبد الوهاب لم يخالف امامه لان نص امامه احمد رحمه الله فيمن حكي اجماعاً يخالف الكتاب والسنة وقد حكي الامام احمد رحمه الله الاجماع على ان هذه الآية وهي قوله (وإذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون) إنها نزلت في الصلاة ، وحكي ابن القيم رحمه الله في (أعلام الموقعين) قول الامام الشافعي رحمه الله ، أجمع الناس علي أن من استبانت له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن له أن يدعها لقول أحد كائناً من كان وقد كان من المعلوم عند أهل العلم ان الاجماع هو الاصل الثالث وأن الأمة لا تجمع على ضلالة وما اظن ان هذا الكلام يصدر من مثل الامام محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله لأن هذا الكلام الذي نقله عن ابن القيم في (الاعلام) لا يدل على ما ادعاه من نفي الاجماع مطلق فكيف يحتج به هذا الرجل ودعوى لا يدل على مقصوده بشيء من الدلالات والله اعلم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

فصل

وأما قوله :

كدعواه في ان الصحابة اجمعوا على قتلهم والسي والنهب والطرده

لمن لزكاة المال قد كان مانعاً وذلك من جهل بصاحبه يودي
فالجواب أن يقال : -

وقولك فـ يا قاله الشيخ حاكياً على ذلك الاجماع من غير ما جحد
وذلك (في أن الصحابة اجمعوا على قتلهم والسي والنهب والطرده
لمن لزكاة المال قد كان مانعاً) نعم قد ذكرنا في الجواب وفي الرد
جوابك عما قد ذكرت مفصلاً فردّه تجد طعماً ألد من الشهد
حكاً ذاك عن شيخ الوجود اخي التقى إمام الهدى السامي إلى ذروة المجد
وذلك ابو العباس احمد ذو النهي وفي ذاك ما يكفي لمن كان ذا رشد
قال الشارح لأبياته : -

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالته عن الشيخ ابن تيمية ، أنه
قال في الكلام على كفر مانعي الزكاة والصحابة لم يقولوا هل أن مقر بوحوبها
او جاحد لها هذا لم يعهد من الصحابة والخلفاء بل قال الصديق : والله لومنعوني
عقلاً كانوا يؤدونها الى رسول الله ﷺ قتلهم على منعها فجعل المسيح للقتل
مجرد المنع لا جحد الوجوب ، وقد روي أن طوائف منهم كانوا يقرون
بالوجوب لكن يخجلوا بها ومع هذا فسيرة الخلفاء فيه جميعهم سيرة واحدة
وهي مقاتلتهم وسي ذرايعهم وغنيمة اموالهم والشهادة على قتلاهم بالنار ومحوهم
جميعهم اهل الردة ، وكانت من اعظم فضائل الصديق عندهم ان ثبته الله عند
قتالهم ولم يتوقف كما توقف غيره فناظرهم حتي رجعوا الى قوله ، واما قتال
المقرين بنبوّة سيلة الكذاب فهو لاء لم يقع بينهم نزاع في قتالهم انتهى ما نقله
(ابن عبد الوهاب) عن (ابن تيمية) ثم قال فتأمل كلامه في تكفير المعين
والشهادة عليه إذا قتل بالنار وسبا ذرايعهم واولادهم عند منع الزكاة انتهى :
ثم قال : ومن اعظم ما يحلو الاشكال في مسألة التكفير والقتال لمن قصده
اتباع الحق اجماع الصحابة على قتال مانعي الزكاة وادخالهم في أهل الردة
وسي ذرايعهم وفعلهم فيهم ما صح عنهم وهو اول قتال وقع في الاسلام على
من ادعي انه من المسلمين انتهى

قلت لا أدري كيف هذا النقل فالذى قاله القاضي عياض الحنبل العلامة المالكي في شرحه لمسلم المسمى (بالأكمال) وقال غيره من علماء السنة وفحول الرجال ، إن الذين خافوا الصديق بعد وفاة رسول الله ﷺ كانوا ثلاثة أصناف : صنف عادوا الى عبادة الأصنام ، وصنف اتبعوا مسيلمة والأسود العنسي وكان واحد منهما ادعى النبوة قبل موت رسول الله ﷺ فصدق مسيلمة اهل (اليامة) وجاعة من غيرهم وصدق الأسود اهل صنعاء وجاعة غيرهم فقتل الأسود قبل وفاته ﷺ وبقي بعض من آمن بهم فقاتلهم عمال أبي بكر رضي الله عنه وامامه مسيلمة فجهز اليه ابو بكر الصديق رضي الله عنه الجيوش وكان اميرهم خالد بن الوليد فقتلوا مسيلمة بعد حرب شديد ، وصنف ثالث استمروا على الاسلام إلا أنهم جحدوا الزكاة وقالوا بأنها خاصة بزمانه ﷺ وهم الذين ناظر عمر أما بكر في قتالهم وهذا معروف في البخاري وغيره وفيه أن أبا بكر رضي الله عنه لم يقل بكفر من منع الزكاة وأنه بمنعه إيهاماً ارتد عن الاسلام إذ لو كان هذا رأيهم كفار لم يطالبهم بالزكاة بل يطالبهم بالإيمان والرجوع ولقد لعمر لما نظره أنهم كفار ، بل قل له والله لا قاتل من فرق بين الصلاة والزكاة ، وهو صريح ان قتالهم لمنعهم الزكاة ولذا قال والله لو منعوني عناقاً الحديث وهذا في صحيح البخاري وغيره وإنما قتلهم الصديق رضي الله عنه لما اصرروا على معناها ولم يعذرهم بالجهل لأنهم نصبوا القتال فبعث اليهم من دعاهم الى الرجوع فلما اصرروا قاتلهم ولم يكفرهم ثم اختلف الصحابة فيهم بعد الغيبة عليهم هل تقسم اموالهم وأنسي درارهم كالكفار او لا تقسم اموالهم ولا تسي الذرية والبغاة فذهب ابو بكر رضي الله عنه الى الاول وذهب عمر الى الثاني ووافقه غيره بعد خلافتهم وارجع الى من كان سبهم ابو بكر وارجع اليهم اموالهم كما ذكره بسنده العلامة ابو عمرو بن عبد البر في كتابه (التمهيد) قال الحافظ بن حجر : وامتقر الاجماع على رأي عمر رضي الله عنه وقيل ان تسميته هؤلاء اهل الردة تغليباً مع الصنفين الاولين والا فليس بكفر انتهى وبه عرفت ما في نقل الشيخ (محمد بن عبد الوهاب) عن (ابن تيمية) انه

مخالف لما في الصحيحين ولما قاله العلماء وانه لا اجماع على تكفير ما نزع الزكاة ولا على سبي ذراريهم ولا على نهب اموالهم فدعواهم الاجماع من الصحابة باطلة بل ليس في الصحابة من كفر مانع الزكاة ولذا قلنا ن دعواهم في الاجماع على قول الجعد بن درهم كدعواهم الاجماع من الصحابة على ما ذكر وزدناه ايضا بما بقولنا .

فالجواب ان نقول : ما نقله هذا المعترض عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثابت عنه لكنه اسقط من كلام شيخ الاسلام قوله في ما نعي الزكاة قوله في كمر هؤلاء وادخالهم في اهل الردة قد ثبت باتفاق الصحابة المستند الى نصوص الكتاب والسنة ، وهذا يهدم اصله فلذلك حذفه وما نقله الشيخ عن شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ونور ضريحه معروف مشهور عنه لا يستريب فيه عارف ، وهو الحق الصواب الذي ندين الله به كما هو معروف في السير والتواريخ وغيرها ولا عبرة بقول هذا المعترض وتشكيكه في هذا القل فيما لا شك فيه فان عدم معرفته باجماع العلماء على قتل المختار ابن ابي عبيد ونسبه ذلك الى اعيان الملوك الذين لا يصلون لذكر الاجماع وقوله ومقصود بذلك ان الشيخ يحكي الاجماع عن مثل هؤلاء فلا يعول على نقله ولا يلتفت اليه مع ان الشيخ لم ينقل الا لاجماع التابعين مع بقية الصحابة وكذلك دعواهم ان الاجماع لم ينعقد على قتل الجعد بن درهم وقد ذكر ذلك ابن قيم الجوزية في (الكافية الشافية) عن كافة اهل السنة وانهم شكروه على هذا الصنيع ، ثم لم كتف بما ذكر من الخرافات حتى عمد الى ما هو معلوم مشهور في السير والتواريخ وغيرها من كتب اهل العلم من اجماع الصحابة رضي الله عنهم على تكفير اهل الردة وقتلهم وسي ذراريهم ونساءهم واحراق بعضهم بالار ، الشهادة على قتلهم بالار وانهم لم يفرقوا بين الجاحد والمقر ، بل سموهم كلهم اهل الردة لاجل ان القاضي عياض ومن بعده ثمن خالف الصحابة وحكم بفهمه ورأيه بما يعلم اهل العلم من المحققين الذين لهم قدم صدق في العالمين ان هذا تحكم بالرأي ، فان من امعن النظر في كلام شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه

الله علم وتيقن صحة ما قاله وموافقته لصريح كلام الصحابة واجماعهم فان
الشهادة على قتلاهم بالنار واستباحة اموالهم ومبي ذرايعهم من اوضح
الواضحات على ارتدادهم مع ما ثبت من تسميتهم « اهل الردة » جميعا ولم
يسيروا مع مانع الزكاة بخلاف سيرتهم مع بني حنيفة وطلحة الأسدي وغيره
من اهل الردة ولم يفرقوا بينهم ، ومن نقل ذلك عنهم فقد كذب عليهم
وافترى ودعوى ان ابا بكر رضي الله عنه لم يقل بكفر من منع الزكاة وانهم
يتنعموا اياها لم يرتدوا عن الاسلام دعوى مجردة فاين الحكم بالشهادة على ان
قتلهم في النار ؟ هل ذاك الا لأجل ارتدادهم عن الاسلام بمنع الزكاة ؟
ولو كان الصحابة رضي الله عنهم لا يرون ان ذلك ردة وكفر بعد الاسلام
لما سبوا ذرايعهم وغنموا اموالهم ولساروا فيهم بحكم البغاة الذين لا تسي
ذرايعهم واموالهم ولم يجزوا على جرمهم ، وقد كان الصحابة رضي الله عنهم
أخشي لله وأتقى له من ان يصنعوا هذا الصنيع بمسلم لا يحل سي ذرايعهم
واخذ اموالهم ، وهل هذا إلا غية الطعن على الصحابة وتسفيه رأيهم وما
اجمعوا عليه وتعليله بأنه لو كان يرى انهم كفار لم يطالبهم بالزكاة بل كان
يطالبهم بالايمان والرجوع لتعليل بارد لا دلائل عليه فانهم لم يكفروا ويرتدوا
بترك الايمان بالله ورسوله وسائر اركان الاسلام وشرائعه فيطالبهم بالرجوع
الى ذلك وإنما كان ارتدادهم بمنع الزكاة رادا بها والقال على ذلك لمطابقتهم
بأداء ما منعه من اركان الاسلام فلما لم يقادروا لذلك وقاتلوا كان هذا سبب
ودتهم ، وعمر اجل قدراً ومعوفة وعلماً من أن يعارض ابا بكر أو يقره على
خلاف الحق فانه لما ناظره ابو بكر واخبره ان الزكاة حق المؤمن ، قال عمر . هما
هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر لقتال فعملت له الحق ، وقد كن
من المعلوم ان من جحد الصلاة أو تركها تهاووا واصر على ذلك انه كافر ولذلك
قال ابو بكر : والله لأقتلن من فرق بين الصلاة والزكاة من جحد الزكاة أو
منعها كان كمن جحد الصلاة وامتنع عن فعلها وبذلك تعرف عمق علم الصحابة
وانهم أبر هذه الامة قلوباً وأعمقها علماً واقلها تسكماً قوماً احترم الله بصحة

نبيه ولاظهار دينه، وأما دعواه ان ايا بكر دعاهم الى الرجوع فلما أصروا قاتلهم ولم يكفرهم دعوي مجردة وتحكم بلا علم فأين إدخالهم في أهل الردة وسي نسايتهم وذرايعهم وغنيمة أموالهم والشهادة على قتلاهم بالنار لولا كفرهم وارتدادهم؟ فأنهم لو كانوا مسلمين عندهم لما ساروا فيهم سيرة أهل الردة بل كان يمكنهم ان يسروا فيهم سيرتهم في أهل البغي والخروج عن الطاعة، وأما اختلافهم بعد ذلك ودعواه أن الصحابة اختلفوا فيهم حد الغلبة عليهم هل تقسم أموالهم وتسي ذرايعهم كالكفار او لا تقسم أموالهم ولا تسي ذرايعهم كاليفاة؟ فذهب ابو بكر رضي الله عنه الى الاول وذهب عمر رضي الله عنه الى الثاني فلو كان هذا ثابتاً صحيحاً عن الصحابة رضي الله عنهم لما ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله الاجماع على قتل مقاتلهم وسي ذرايعهم وغنيمة أموالهم وأنهم سموهم كلهم أهل الردة وشيخ الاسلام رحمه الله من اعلم الناس بأحوال الصحابة وبأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيره وكان اليه المنتهي في ذلك، قال الامام الذهبي في معجم شيوخه: «هو شيخنا وشيخ الاسلام وفريد العصر علماً ومعرفة وشجاعة وذكاء وتنوير إلهياً وكرماً ونصحاً للامة وأمرأ بالمعروف ونهياً عن المنكر سمع الحديث واكثر بنفسه من طلبه وكتابته وخرج ونظر في الرجال والطبقات وحصل ما لم يحصله غيره وبرع في تفسير القرآن وغاص في دقائق معانيه بطبع سيال وخابر وقادى الى مواضع الاشكال ميال واستنبط منها أشياء لم يسبق اليها وبرع في الحديث وحفظه فقل من يحفظ ما يحفظ من الحديث مع شدة استحضاره له وقت الدليل وفاق الناس في معرفه الفقه واختلاف المذاهب وفتاوي الصحابة والتابعين وأتقن العربية أصولاً وفروعاً ونظر في العقلليات وعرف أقوال المتكلمين ورد عليهم ونبه على خطأهم وحذر منه وصر السذ بأوضح حجج وأبهر براهين وأوذى في الله تعالى من الخائمين واخيف في نصرة السنة المحفوظ حتي اعلى الله مناره وجمع قلوب أهل التقوي على محبته والدعاء له وكتب أعداءه وهدو به رجالاً كثيراً من أهل الملل والمحل وجبل قلوب الملوك والامراء على الانقياد له غالباً وعلى

طاعته وأحيا به الشام بل الاسلام بعد أن كاد ينشلم خصوصاً في كائنة التتار وهو اكبر من ان ينهب علي سيرته مثلي فلو حلفت بين الركن والمقدم أني ما رأيت بعيني مثله وانه ما رأي لهو مثل نفسه لما حنثت » انتهى .

وقال ابن الوردي في تاريخه « وقد عاصره ورآه وكانت له خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم ومعرفة بفنون الحديث مع حفظه لمتونه الذي انفرد به وهو عجب في استحضاره واستخراج الحجة منه واليه المنتهى في عزوه إلى الكتب الستة والمسند حيث يصدق عليه ان يقال كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ولكن الاحاطة لله تعالى غير انه يغترف فيه من بحر وغيره من الأئمة يغترفون من السوق ، وأما التفسير فسلم له قال وله الباع الطويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين قل له ان يتكلم في مسألة إلا ويذكر فيها مذاهب الأربعة وقد خالف لأربعة في مسائل معروفة وصنف فيها واحتج لما بالكتاب والسنة وبقي سنين ببقى بما قام لدليل عنده ولقد نصر قوى السنة المحضة والطريقة السلفية وكان دائم الابتغال كثير الاستغاثة قوي التوكل ثابت الجأش له أورد وأذكار ويديها لا يدهن ولا يحاكي محبوباً عند العلماء والصلحاء والامراء والتجار والكبراء » انتهى ملخصاً .

وإذا كانت هذه حاله عند اهل العلم بالحديث والجرح والتعديل وأنه كان اليه المنتهي في هذه الحقائق علماً وعملاً ومعرفة وإتقاناً وحفظاً وقد جزم باجماع الصحابة فيما نقله عنهم في اهل الردة تبين لك انه لم يكن بين الصحابة خلاف قبل موت ابي بكر رضي الله عنه ولم يعرف له مخالف منهم . بعد أن ناظرهم ورجعوا الي قوله ولو ثبت خلافهم قبل موت أبي بكر وبعد الغلبة على اهل الردة كما زعم ذلك من زعمه لذكر ذلك شيخ الاسلام ولم يجزم باجماعهم على كفر مانع الزكاة وقتلهم وسي ذرارهم وغنيمة أموالهم وقد اختلفوا . هذا ما لا يعمون أبداً وسيأتي كلامه في (النهاج) قريباً إن شاء الله تعالى ولما أرجع عمر إلى من كان سبهم أبو بكر أموالهم وذويعه بعد ان أسلموا ورجعوا إلى ماخرجوا عنه تطيبياً لقلوبهم ولا بالأه ولم يكن ذلك

إبطالاً لما اجمع عليه الصحابة قبل ذلك كما ارجع رسول الله ﷺ الى هوازن
ذراريهم لما اسلموا تطيباً لقلوبهم وكما رأي رضي الله عنه ان لأتباع امهات
الأولاد كما رأي ان لا يجتمع ذمية ومؤمنة تحت رجل ، وكما رأي
في الطلاق بلمظ واحد ان يجيزه عليهم عقوبة لما تابعوا في الطلاق المحرم ولم
يطلقوا للسنة فأجازه عليهم عقوبة وتأديباً لهم ولم تجمع الامة على كل ما ذكرنا
بل لم يزل الخلاف واقعاً بين الامة كما ذكره العلامة ابن القيم رحمه الله في
« الهدى النبوي » وفي « إغاثة اللغمان » وفي « اعلام الموقعين » والمقصود أن
ذكره هذا المعترض من عدم الاجماع لا يصح وان ذلك إن كان صدر من
عمر رضي الله عنه فهو رأي رآه بعد أن دخلوا في الاسلام ، واما قول
ابن حجر ان تسمية هؤلاء اهل الردة تعليباً مع الصنفين الاولين وإلا فليسوا
بكفار انتهي . فهذا تأويل منه وليس بأشع ولا أشنع مما تأولوه في الصفات
وقد ثبت ذلك في الكتاب والسنة لانهم رأوا ذلك مستحيلاً في عقولهم ، وإذا
كان صدور منهم ذلك في صفات رب العالمين وتأولوها بما يلقى بجلال الله
وعصمته فكيف لا يتأولون ما صدر من الصحابة مما يخلف آراءهم وتحيله
عقولهم وقد بينا ما في ذلك من الوهم والغلط على الصحابة بمجرد ما فهموه
ورأوا أنه الحق وإذا ثبت الاجماع عن الصحابة بنقل الثقة فلا عبرة بمن خالفهم
وادعي الاجماع على ما فهمه ليس ما نقله عنهم بلفظ صريح يدل على عدم
تكفيرهم وإنما هو بدعاري مجردة عن الدليل ، ولم يخلف الشيخ محمد رحمه الله
ما في البخاري ، وإنما ذكر ذلك عياض من عند نفسه بمجرد مفهومه من الحديث
والخلاف له ينازعه في ذلك الفهم كما قدمناه ولم يزل الخلاف واقعاً بين الامة
والحق مع من وافق الدليل من الكتاب والسنة وإجماع سلف الامة ، وما
نقله الشيخ محمد عن شيخ الاسلام ابن تيمية لم يكن مخافاً لما في الصحيحين ،
بل كان من إفتقارهما وقد ثبت إجماع الصحابة كما ذكر ذلك العلماء في السير
والتواريخ كما ثبت إجماع التابعين مع بقية الصحابة على قتل المختار وعلى كفره
كما اجمع العلماء على كفر الجعد بن درهم وعلى قتله وقد ظهر عدم علمك

ومعرفتك بالاجماع ونقله فلا نسلم لك صحة ما نقلته لعدم علمك وإدراكك
الامور على ما هي عليه :

فصل

واما قوله : -

فقد كان اصناف العصاة ثلاثة كما قد رواه المسندون ذوو النقد
وقد جاهد ... الى آخره .

فالجواب ان نقول : -

وقولك فيما قاله الشيخ حاكياً على ذلك الاجماع من غير ما جحد
(فقد كان اصناف العصاة ثلاثة كما قد رواه المسندون ذوو النقد)
(وقد جاهد الصديق اصنافهم ولم يكفر منهم غير من ضل عن رشد)
اقول لعلمي ما اصبحت ولم تسر على منهج الصديق ذي الرشد والمجد
فسيوتة مع صحب (احمد) كلهم مقررة معلومة عند ذي النقد
فكفر من قسد آمنوا (بطليحة)

(وبالأسود العنسي) ذي الكفر والجحد
سوي (الاسدي) لما اتاب الى الرشد
وطائفة قد اسلموا لكن اعتدوا بمنع الزكاة المال قصداً على عمد
فنازعه (الفاروق) عيهم معللاً فنازعه الى ما قد رآه واجمعوا
وسمهم اهل ارتداد جميعهم جميعاً على قتل الفؤاة ذوي الطرد
وما فرقوا بين انقر وذو الجحد كما هو معلوم لدي كل مستهدي
ولا بين من يدعو مع الله غيره فان كنت ذا علم فعن صحب (احمد)

• • • اين ذلك الفربق بالسند المجدى ؟
وإلا فدعنا من خلاف مخالف لاجماع اصحاب النبي ذوي الرشد
ما غيرهم اهدي طريقاً ولم يكن يقاربهم ثلثه ما الشواك كالورد

ومن رد إجماع الصحابة بالذي
فما ذاك إلا من سفاهة رأيه
فما صح بعد الاجتماع اختلافهم
ودعنا من التأويل فهو ضلالة
وقد كنت قبل الآن احسب انه
كقولك إذا سمعوا أهل ردة
فلما تأملت النظام وجدته
فلم تعرف الكفر المبيح لقتلهم
ولم تعرف الاسلام حقاً وكونه
فيا أيها الغاوي طريقة رشده
وصدق ما يعتاده من توهم
افق عن ملام لا أبالك لم يكن
فنفيك للإجماع ليس محققاً
جوابك عما قد ذكرت مفصلاً
حكى ذاك عن شيخ الوجود أخى التقي
وذاك أبو العباس أحمد ذو النهى
قال الشارح : وقد عرفت بما حققناه معنى البيتين وتيقنت ان لا إجماع
من الصحابة إلا كفر مسلمية والعنسي على قتالهم وأما مانعو الزكاة فلم يكفرهم
أحد من الصحابة ولا اجمعوا على سبي ولا نهب بل رد عمر رضى الله عنه ذلك
والشيخ محمد نقل ذلك مستدلاً بها على كفر من لديه من المسلمين وغير من
لديه وإباحة الدماء والأموال وهذا جهل لا يخفى على الجهال فضلاً عن
العلماء والعقال .

والجواب ان يقال لهذا الجاهل المركب الذى لا يدري ولا يدري انه
لا يدري : قد عرفنا وتحققنا عدم علمك ومعرفتك بالإجماع وأذا جهلت
وتحاملت بنفيك الإجماع على كسر المختار بن أبي عبيد والجمع بن درهم وهو

اشهر عند اهل السنة والجماعة من نار على علم واوضح من الشمس في نحر الظهيرة فكيف لا تنفى اجماع الصحابة على كفر مانعي الزكاة وسبي ذرارهم وغنمة اموالهم وقد كان من المعلوم انهم اجمعوا على ذلك وانهم سبوا ذرارهم وغنموا اموالهم وشهدوا على قتلاهم بالنار كما هو مذكور مشهور في كتب اهل العلم وقد قدمنا ما فيه الكفاية .

واما قوله : والشيخ محمد نقل ذلك مستدلاً بها على كفر من لديه من المسلمين وغير من لديه الى آخره .

فالجواب ان يقال نعم نقل الشيخ محمد بن عبد الوهاب ذلك مستدلاً به على كفر من ارتد عن الاسلام بعد الدخول فيه فانهم كانوا قبل دعوة الشيخ على الكفر بالله والاشراك به من دعاء الاولياء والصالحين والاحجار والاشجار وقد بينا ذلك فيما مضى وتزيد ذلك ايضاحاً بما ذكره الامام العلامة (ابو بكر حسين بن غنام) رحمه الله ، في تاريخه قال في اثناء كلامه : وقد كان في بلدان نجد من ذلك امر عظيم والكل على تلك الاحوال مقيم ، وفي ذلك الودي مسيم حتى جاء الحق وظهر امر الله وهم كارهون وقد مضوا قبل بدو نور الصواب يأتون من الشرك بالعجاب وينسلون اليه من كل باب ويكثر منهم ذلك عند قبر (زيد بن الخطاب) ويدعونه لتفريج الكرب بفصيح الخطاب وبسألوه كشف النوب من غير اتياب (قل اتنبئون الله بما لم يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) وكانت ذلك في (الجبيلة) مشهوراً وبقضاء الحوائج مذكوراً وكذلك في الدوعينة يزعمون ان فيها قبوراً اصبحت فيها بعد الصحابة مقبوراً فصار حظهم في عبادتها موفوراً فهم في سائر الاحوال عليها يعكفون افكا الهمة دون انه تريدون وكان اهل تلك التربة اعظم في صدورهم من الله خوفاً ورهبة وافخم عندهم رجاء ورغبة لذلك كانوا في طلب الحاجات بهم يتبركون ويقولون انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مهتدون وفي شعب (غبيراء) بقع من الهجر والمنكر ما لا يعهد مثله ولا يتصور يزعمون ان فيه قبر ضرار بن الازور

وذلك كذب محض وبهتان مزور مثله لهم ابليس وصور ولم يكونوا به
يشعرون وفي بليدة الغد اذكر النخل المعروف بالفحال يأتيه النساء والرجال
ويقعدون عليه بالبكر والآصال ويفعلون عنده اقبح النعال ويتبركون به
ويعتقدون وقائمه المرأة اذا تأخرت عن الزواج ولم تأتيا لتكاحها الازوج
وتقول : يا فعل الفحول ، اريد زوجاً قبل ان يحول الحول هكذا صح عنهم
القول وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون وشجرة (الطرفية) تشبث بها
الشيطان واعتلق فكان ينتابها للتبرك طوائف و فرق ويعلقون فيها اذا ولدت
المرأة ذكر آ الحرق لعلمهم عن الموت سيامون وفي اسفل (الدرعية) غار
كبير يزعمون ان الله تعالى خلقه في الجبل لامرأة تسمى بنت الامير اراد
بعض الفسقة ان يظلمها فصاحت ودعت الله فانطلق لها الغار باذن الله الكبير
وكان الله تعالى لها من ذلك السوء مجير فكانوا يرسلون الى ذلك الغار اللحم والخبز
ويدون اتعبدون ما تحتون والله خلقكم وما تعلمون، ثم ذكر في جميع قرى
نجد من ذلك ما لا يحصى ولا يعد وكذلك في الحرمين وفي سواد العراق وبغداد
والحجرة والموصل والشام ومصر والحجاز واليمن ما هو معروف معلوم
مذكور في التاريخ، وقد اشتهر ذلك وبلغ مشارق الارض ومغاربها واستفاض
ما كان عليه اهل نجد من الكفر بالله والشرك به قبل دعوة شيخ الاسلام (محمد
ابن عبد الوهاب) رحمه الله ودعوته الخلق الى توحيد الله وعبادته وترك
عبادة ما سواه فاستجاب من استجاب لله رغبة في الحق وجاهد في الله من ابى
الدخول في دين الاسلام حتى دخلوا في دين الله افواجا وقد شهد بذلك الخاص
والعام واقربه الموافق والمخالف فالحق ما شهدت به الاعداء وقد رأيت في
حال تسويد هذا الجواب تاريخاً لبعض المؤرخين من الصائري في سنة ثلاثين
وثلاثمائة والف ما نصه « نجد بعد الرسالة ومن بعد ان بعث الحكيم ﷺ بالهدى
والحق وانتشر الدين الاسلامي في هاتيك الربوع عم بلاد نجد من جملة ما عم
هصار اهلها على هذه الطريقة المثلى بيد ان الحواث التي طرأت على قادة الامة
من بعد ابي بكر وعمر رضي الله عنهما شعلتهم عن مشاركة تلك البلاد فاهلوا

هذا من جهة ومن الجهة الاخرى ان الحروب والمنازعات والاختلافات شغلت اهل نجد عن الامعان في حقائق دينهم فمرت عليهم السنين الطويلة وهم يحبون في الايمان والاعتقاد الى ان وصل الحال بهم الى درجة اصبحوا فيها وقد تعددت فيهم الاوهام والخرافات والاعتقادات الباطلة بالشجر والحجر والتجم وعبادات القبور والعكوف عليها والاعتقاد باهلها النفع والضر الى غير ذلك بما لاهل العراق فيه اليوم النصيب الاوفر والحظ الاكبر رغما عن انتشار العلم فيه وبقي اهل نجد في هذه الحالة وليس لهم سوى الحرب والضرب والاعتقاد الضار بالانسان ديناً ودنياً واخرى وليس لهم من الدين الحق الا الاسم وذلك الى زمن الشيخ محمد بن عبد الوهاب (نجد في زمن الشيخ محمد بن عبد الوهاب) نشأ الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في بلدة العيينة في حضن والده عبد الوهاب بن سليمان فرباه احسن تربية ولقنه العلم هو بنفسه وكان والده حينئذ قاضياً في بلدة (العيينة) من قبل حاكمها الامير عبد الله بن محمد بن احمد المعبري ولما كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب كثير المطالعة والتدبر والتفكير شديد الشوق الى العلم وطلبه حدثته نفسه بان يسير في طلب العلم الى بلاد اخرى فخرج ثم سار الى (المدينة) فاتصل بالشيخين عبد الله بن ابراهيم مؤلف كتاب «العذب الفاضل في علم الفرائض» والشيخ محمد حياة السندي المدني فاقام عندهما مدة ثم رجع الى نجد ومن هناك سار الى البصرة فبغداد وهو في هذه الاثناء يتزود الكفاية من علم التوحيد والعقود وسائر العلوم ثم حاول المسير الى الشام فصر ولكن صده عارض في الطريق فرجع ادراجه الى بلاده حاملاً من زاد العلم ما لم يتيسر لاحد غيره في وقته ثم ذهب لرؤية والده وكان يومئذ في حريلاء وسبب تحول الوالد الى هذه البلدة هو انه في غياب الشيخ محمد توفي الله الامير عبد الله وخلفه في الامارة ابنه محمد وعزل والد الشيخ عبد الوهاب بن سليمان عن القضاء واقام مكانه احمد بن عبد الله بن عبد الوهاب ورحل عبد الوهاب القاضي الى حريلاء ولما ثبت قدمه عند والده باشر الشيخ تزييف الخرافات والبدع والاضاليل وشمّر عن ساعده لابطال الاوهام المضرة

بالدين واخذ ينشر الاعتقاد الصحيح الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . هرب الشيخ محمد وحده الله من بلدة حريملاء . كانت حريملاء في عهد الشيخ بلدة لا ترجع الى امير ولا الى اماراة بل كانت ككورة تتقاذفها صوالة قبيلتين وهما قبيلة العبيد وقبيلة اخرى فاتفق يوماً ان الشيخ زجر بعض السفهاء من قبيلة العبيد عن ارتكاب بعض المخاوي الدالة على سوء الاخلاق فعبد هؤلاء الى اماتته بل الى قتله وارادوا اتمام الامر بالفعل فساووا اليه وتسوروا الجدار وبينما هم في هذا الفعل اذ صاح صائح في المحلة فظن هؤلاء المفسدون ان الصياح عليهم فهربوا وكفاه الله شرهم ولما اسفر الصباح وحل الى بلدة العيينة وكانت محمد الامير قد توفاه الله وقبض على زمام الامارة من بعده عثمان بن حمد بن معمر فتلقاه الامير عثمان بالتحية والترحاب والاكرام التام وهناك اخذ يثبت حقائق التوحيد والامير عثمان يتعاهده بحفظ حياته ونصره على اعدائه . حكاية الشجرة والقبلة . وقد طلب الشيخ الامير ان يقطع شجرة كانت تعبد في البلدة وان يهدم قبة زيد بن الخطاب رضي الله عنه فتسنع الامير وبعد ذلك الح الشيخ عليه واقنعه فاذن له في الآخر ثم طلب اليه ان يسير هو ايضاً معه فصار الامير مع الشيخ ومعها ستائة فارس ولما وصلوا الى المحل المطلوب قطعت الشجرة وهدمت القبلة وكانت قرب بلدة (الجبيلة) فكان ذلك العمل من اخطر الاعمال التي اتاها الشيخ ولما فعل الشيخ هذا الفعل الاول اشتهر امره ونبه ذكره فبلغ خبره امير الأحساء سليمان بن محمد وكانت ذا قوة وبأس شديد فبعث الى عثمان بن محمد بن معمر يتهدده بقطع رواتبه عنه والسير اليه ان لم يطرد الشيخ من بلاده فأذن حينئذ الشيخ عثمان للشيخ محمد بن عبد الوهاب ان يسافر الى حيث يريد فاختر الشيخ الذهاب الى بلدة (الدوعية) فصار وسير الشيخ عثمان معه جماعة تحافظ عليه من اعدائه حتى وصل (الدوعية) فحل ضيفاً عند عبد الله بن عبد الرحمن بن سويلم احد اعيانها ثم علم بعض كبار الدوعية فزاروه فلما اطلعوا على مبدئه استحسنوه واحبوه ثم ارادوا ان يسعوا عند اميرها محمد بن سعود لينزله ضيفاً عنده فتخوفوا ففاوضوا بذلك

اخاه ثنيان وزوجته واخاه مشاري فاتفق الجميع على تحقيق ما في الأمنية فتم الامر وذلك ان الامير لما دخل قصره وقابل زوجته اجتمع به اخواه فعرضوا عليه الأمر مع زوجة الامير وأشاروا عليه باكرامه واحترامه قسار اليه برجله ثم اخذه من عند عبد الله السالف الذكر وجاء به الى قصره فاخفى به احسن الاحتفاء واعزه وقام مؤيداً لدعوته بكل قوته فاخذ الناس يفدون الى (الدرعية) افواجا افواجا فاقدادت بذلك قوة الامير بل تضاعفت وشرع يكاتب بلدان نجد وقراها ويدعوها الى طريق الحق وما لبث اياما قلائل الا واصفت له القبائل ودانت له اغلب البلدان وما زالت الامارة في امتداد واتساع حتى اصبحت دولة آل سعود في درجة لو وفق امراؤها الذين تولوا قيادة زمامها في آخر ايامها الى ثروة وبعد نظر في السياسة لغدت اليوم من اعظم الدول الاسلامية قوة وسطوة ورهبة ولامتد امرهم الى بلاد شاسعة الا انه دهمها ما لم يدر في خلد اصحابها فانها لما شددت في بعض امورها كثر اعداؤها فاحتالوا على الفتك بها فوقع بعض الامراء ما يلقي النفور بين (آل سعود) وبين الحكومة العثمانية ، وللحال انتقدت تلك النار الحامية نار الحروب والمضاغبات والزحف المتكررة فاضرت بالطرفين ولا بد من ذكر تلك الاسباب التي حملت القوم الواحد على القوم الآخر في فرصة اخرى والله ولي التوفيق وهو نعم الرفيق انتهى

وقال الشيخ (ملا عمران) صاحب (لنجة) رحمه الله تعالى في رده على من اعترض على الشيخ رحمه الله بنحو بما اعترض به هؤلاء الجبهة المعتزين بعد كلام سبق :

الشيخ شاهد بعض اهل جالة	يدعون اصحاب القبور الحمد
(تاجا) و (شمانا) ومن ضاهاهما	من قبلة او تربة او مشهد
يوجون منهم قرية وشعاعة	ويؤملون كذلك اخذاً باليد
ورأى لعباد القبور تقربا	بالنذر والذبح الشنيع المفسد
ما انكر القراء والاشياخ ما	شهدوا من الامر الذي لم يحمد

من كان يذبح للقبور ويفتدي
المبين وبالسلام الجيد
الا المهين ذا الجلال السهد
الا عجيب عندنا لم يعهد
اجدادنا اهل الحجا والسود
هذا فنحن بما وجدنا نقتدي
اهل الزمان اشتد غير مقلد
لله انداداً بغير تعدد
لم تعتقد في صالح متعبد

إظهار ما قد ضيعوه من اليد
ليكافؤوه على وقاف المرشد
ومشوا على منهاج قوم حسد
هم يعملون به ومنهم يبتدي
بدخول جنات وحوار خرد
بل انه يرجو بها لموحد
ينهى عن الانداد المتفرد
لكن اعمى القلب ليس بمبتدي
ما ضره قول العداة الحسد
ذا ساحر ذا كاهن ذا معتدي
بالكفر قلنا ليس ذا بمؤكد
ونهي فصد فذاك كالمتهود
وهو النصيح بكل وجه يبتدي
وذروا عبادة ما سوى المتفرد
تنتظموا بزيادة وتردد

بل جوزوه وشاركوه في اكله
فاناهم الشيخ المشار اليه بالنصح
يدعوهمو لله ان لا يعبدوا
فتنافروا عنه وقالوا ليس ذا
ما قاله آباؤنا ايضاً ولا
انا وجدنا جملة الاكابر علي
فالشيخ لما ان رأى ذا الشأن من
ناداهم يا قوم كيف جعلتمو
قالوا له بل ان قلبك مظلم
الى ان قال :-

لو انصفوا لرأوا له فضلا على
ودعوا له بالخير بعد بماته
لكنهم قد عاندوا وتكبروا
ورموه بالبهتان والامك الذي
كمقالهم هو المتابع قاطع
حاشا وكلا ليس هذا شأنه
قالوا له اشقى الورى مع كونه
وهو يرون الشمس ظاهرة لهم
قالوا له يا كافراً يا فاجراً
قالت قریش قبلهم للمصطفى
ة لوا يعم المسلمين جميعهم
بل كل من جعل العديل لربه
قالوا له غشاش امة (احمد)
هل قال الا وحدوا رب السما
ومسكوا بالسنة البيضاء ولا

هذا الذي جعلوه غشا وهو قد
من عهد (آدم) ثم (نوح) هكذا
وكذلك الخلفاء بعد بيهم
منهاجهم هذا عليه تمسكوا
عجباً لمن يتلو الكتاب ويدعي
ويقول للتوحيد غشا ان دا
ويجدد الاسلام والايمان معتز
ما ذنبه في الناس إلا لأنه
ما صح عهد (ثقيف) لما عاهدوا
ما (اللات) الا كان عبداً حالاً
لما توفي عظموا لضريحه
اذ كانت حياً قادراً قاموا باطعام له وبكسوة وتفقد
واذا توارى عنهم في لحده جعلوه ندأً للاله السيد
الى ان قال : -

عجباً لهم لو كان فيهم منصف
من حيث ان الاتباع موافق
قالوا صبا تم نحوه قلنا لهم
ما بيننا نسب نيل به ولا
لكنها شمس الظهيرة قد بدت
فان اعتراكم في الذي قد قاله
فزوا بميزان الشريعة قوله
ولئن وجدتم جافياً او فاسقاً
قد زل يوماً او هفا لا تنسبوا

لرأى الحب محمدآ لمحمد
للحب في نص الكتاب الاجعد
الحق شمس البصير المهدي
حسب يعقوب، نه تتودد
لذوي البصائر فاهدي من يهتدي
سك وريب واختلاف يهتدي
تجدوه حقاً ظهراً للمقتدي
او جاهلاً في العلم كالمتردد
هفواته لجناب ذاك المرشد

قال آل واصحاب ماذا ضرهم
من بعد ذاك الاجتماع على الهدى
ماذا يضر السحب نبج الكلب أم
ثم الصلاة على النبي (محمد)
والآل واصحاب جمعاً كلياً
انتهى :

وقال الشيخ محمد بن احمد الحفظي
الحمد حقاً مستحقاً ابداً
الى ان قال : —

مصلياً على الرسول الشارع
في البدء والختم واما بعد
حركني لنظمها الخير الذي
لما دعى الداعي من المشارق
وبعث الله لنا مجدداً
شيخ المهدي محمد المحمدي
فقام والشرك الصريح قد سري
لا يعرفون الدين والتهليلة
إلا أساميتها وباقي الرسم
وكل حزب فله وليجه
وملة الاسلام والاحكام
دعا الى الله وبالتهليلة
مستضعفاً وما له من ناصر
في ذلة وقلة وفي يده
كانها ربح الصباني الرعب
قد اذكرتني ديرة لعمر

من بعدهم تكدير صاف المورد
ظهروا ذوو فرق واهل تبدد
ماذا يضر الصحب سب الملحد
ازكي الوري اصلاً واطيب محدد
قد ذب عن ذا الدين كل موحد

صاحب دجال من قري عسير : —
الله رب العالمين صرمداً
والله وصحبه والتابعي
فهذه منظومة تعد
قد جاءنا في آخر العصر القذي
بأمر رب العالمين الخالق
من ارض نجد عالماً مجتهداً
الحبلى الاثرى الاحمدي
بين الوري وقد طفى واعتكرا
وطرق الاسلام والسيلا
والارض لا تخلو من اهل العلم
يدعونه في الضيق للتفريجه
في غربة واهلها ايتام
يصرخ بين اظهر القبيلة
ولا له مساعد موازر
مهقة تغيه عن مهنده
والحب يعلو بجنود الرب
وخراب موسى بالعصي للحجر

ولم يزل يدعو إلى دين النبي ليس إلى نفس دعا أو مذهب
يعلم الناس معاني أشهد أن لا إله غير فرد يعبد
(محمد) نبيه وعنده رسوله اليكسر وقصده
إن تعبدوه وحده لا تشركوا شيئاً به والابتداع فأتركوا
ومن دعا دون الإله أحداً أشرك بالله ولو محمد
إن قلتمو نعبد هو للقربة أو للشفاعات فذلك الكذبة
وربنا يقول في كتابه هذا هو الشرك بلا تشابه
هذي معاني دعوة الشيخ لمن عاصره فاستكبروا عن السنن
فانقسم الناس فمنهم شارد مخاصم محارب معاند
ما بين خفاش وبين جعل شامت وجوه أهل هذا المثل
وبعد ما استجيب الله فمن جادل في الله تردي رافتن

قلت : ومن القسم الذين شردوا عن الدين وخاصوا وحاربوا وعاندوا
وبذلوا الجدة والاجتهاد في الكذب والزور والفساد مر يد بن أحمد وعبد الرحمن
التجدي وهما اللذان اكثرا من البهت والهديان واغتر بقولهما وبهتانهما أهل البغي
والعدوان ومن داخله العل والحقد والحسد وطغى على قلبه من ذلك ما أوجب
له الكمد والنكد فتعوذ بالله من رين الذنوب وانتكاس "قلوب ثم قال
رحمه الله تعالى :

ومن اجاب داعي الله ملكت ومن بولى معرضاً فقد هلك
والسابقون الاولون السادة (آل سعود) "كبراء القدة
هم الغيوث والليوث والشفق ونصرة الاسلام والشم اللائق
فأقبلوا والناس عنه ادبروا وعرفوا من حقه ما اكروا
حفوا به كأسود العرائن وكم وكمن لله من ضائن
(ابن سعود) كتابي . أيوب (محمد) الربيل واليعسوب
قال اذهبوا فأنتمو سيوم وجند ربي قبله حـيزم
وقام فاروق الزمان المؤمن (عبد العزيز) من ومن ومن ،

فسار في الناس كثيرة الأشيخ ودوخ البر وخاض الشبيح
يسوس بالآثار والقرآن على طريق العدل والاحسان
يدعو إلى الله بحزب غالب مجاهد بالاربع المراتب
ونفسه لله والنفيس والصدق للقلوب متناطيس
وبعده قام الامام البارع بامر رب العالمين الوازع
وهو المزيرو الضيقم العدل الولي سعود مع الرأس قلب الهيكل
كم زع بالقرآن والسلطان من فارس والروم والزنجان
وفي العراقيين له رعود ومصر من صولته مرعود
(الين) الميون كالحجاز دوحها بالقهر والمغازي
والحرمين وهي المطهرة قد أصبحت بعدله معطرة
بالرفق يدعوهم وبالتعطف ومن أبي يطره بالمشرف
ولم يكن في تزعه من ضعف وشاهد الواقع فيه يكفي
فلم أر من عبقرى يغرى فريه من أمراء العصر
وهكذا من يبتدى بنفسه مجاهدا في يومه وأمه
فانه يطاع لا محاله في خارج بيما بلا اقاله
إلى آخر كلامه رحمه الله .

والمقصود بذكر هذا ما ذكره هذا المعترض على الشيخ محمد بن عبد الرهاب
حيث ذكر أن الشيخ محمد آ نقل ذلك مستدلا به على كفر من لديه من
المسلمين وغير من لديه وإباحة الدماء والاموال وهذا جهل لا يخفى على الجاهل
فضلا عن العلماء والعقل انتهى .

وقد عرفت بما أسلفنا من كلام العلماء من كل قطر ما كان عليه أهل نجد
وغيرهم من الكفر بالله وعبادة الاولياء والصالحين والاشجار والاحجار والقرآن
وغير ذلك مما قد اوضحناه وبيناه ، فمن زعم ان ما كان عليه أهل نجد وغيرهم
من ذكرنا ليس بكفر ولا شرك وانهم مع هذه الافعال مسلمون ، وان من
دعاهم إلى التوحيد ومادة لله وترك ما كانوا عليه من الشرك وجاهدتهم على

ذلك انه جاهل وانه كفر ونهب اموالاً وسفك دماء بغير حق فما عرف الاسلام الذي يعصم الدم والمال ولا عرف السكر المبيح لذلك فكان هو الجاهل المركب الذي لا يدري ولا يدري انه لا يدري وحسبنا الله ونعم الوكيل . ونذكرها هنا ايضاً ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - في « منهاج السنة » على قول الرافضي الخلف السادس في قتال مانع الزكاة قاتلهم ابو بكر واجتهد عمر في ايام خلافته في رد السبا والاموال اليهم واطلق المحبوسين فهذا كذب لا يخفي على من عرف احوال المسلمين فان مانعي الزكاة اتفقا ابو بكر وعمر على قتالهم بعد ان واجعه عمر في ذلك كما في الصحيحين عن ابي هريرة رضي الله عنه ان عمر قال لأبي بكر : يا خليفة رسول كيف تقاتل الناس وقد قال النبي ﷺ « امرت ان اقاتل الناس حتي يشهدوا ان لا اله الا الله وأني رسول الله فاذا قالوها عصوا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله » فقال ابو بكر : ألم يقل الا بحقها وحسابهم على الله ؟ فان الزكاة من حقها والله لو منعوني عنها يؤدونها الى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها قال عمر : فوالله ما هو الا ان وأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت انه الحق ، وفي الصحيحين تصديق فهم ابي بكر عن ابن عمر عن النبي ﷺ انه قال « امرت ان اقاتل الناس حتي يشهدوا ان لا اله الا الله وأني رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصوا مني دماءهم واموالهم الا بحقها » فعمر وافق ابو بكر على قتال اهل الردة ومانعي الزكاة وكذلك سائر الصلابة وافر أولئك الزكاة بعد امتناعهم منها ولم تسب منهم ذرية ولا حبس منهم احد ولا كان بالمدينة حبس ، لا على عهد رسول الله ﷺ ولا على عهد ابي بكر رضي الله عنه ، فكيف يموت وهم في الحبس ، وأول حبس في الاسلام بمكة استري عمر من صفوان ابن أمية داره وجعلها حبساً بمكة واكن من الناس من يقول سب ابو بكر نساءم وذرايعهم وعمر ائاد ذلك عليهم وهذا وقع ليس فيه بيت . اختلافهما فانه قد يكون عمر موافق على جواز سبيهم لكن رد اليهم سبيهم ،

كما رد النبي ﷺ على هوازن سبيهم بعد ان قسم بين المسلمين فمن طابت نفسه بالردة والا عوضه من عنده لما اتى اهلهم مسلمين فطلبوا رد ذلك اليهم ، واهل الردة قد اتفق ابو بكر وعمر وسائر الصحابة على انهم لا يمكنون من ركوب الخيل ولا حمل السلاح بل يتركون يتبعون اذئاب البقر حتى يرى الله خليفة رسولهم واسلمين حسن اسلامهم ، فلما تبين لعمر حسن اسلامهم رد ذلك اليهم لانه جائز انتهى .

فتبين بما ذكره شيخ الاسلام ان الصحابة اجتمعوا على قتالهم وانهم سمعوا كلهم اهل الردة وانه لم يكن بين عمر وبين ابي بكر خلاف بعد رجوع عمر الى موافقة ابي بكر مع سائر الصحابة ، وان الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله لم يخاف ما في الصحيحين كما زعم هذا المعتض الجاهل والله اعلم .

فتبين بما ذكر شيخ الاسلام رحمه الله كذب من ادعى ان الصحابة اختلفوا في اهل الردة وانهم جعلوهم ثلاثة اصناف وصرح انهم سمعوا كلهم اهل الردة وانهم سبوا نساءهم وذرايعهم وانه لم يكن بين ابي بكر وعمر خلاف وان رد عمر رضي الله عنه السي والاموال اليهم انه كما رد النبي ﷺ - سي هوازن اليهم بعد ان صح اسلامهم ولكن هذا المعتض جاهل بمدارك الاحكام وما عليه ائمة الاسلام والله مستعان .

قال المعتض في ابياته : ولذلك قلنا :

وهذا اعبري غير ما انت فيه من	تجاريلك في قتل لمن كان في (نجد)
فانهم قد يبعوك عـلى الهدى	ولم يجعلوا الله في الدين من ند
وقد هجروا ما كان من بدع ومن	عبادة من حل المقابر في اللحد
فمالك في سفك الدماء قط حجة	خف الله واحذر ما تسر وما تبدي
وعامل عباد الله باللطف وادعهم	الى فعل ما يهدي الى جنة الخلد
وود عليهم ما سلبت فانه	حرام ولا تعتر بالعز والجـد
ولا بأاس حسنوا لك ما ترى	فما همهم الا الاثاث مع القـد
يريدون نهب المسلمين واستد ما	بايديهم من غير خوف ولا حد

مريعا فلا شيء يفيد ولا يجدي
خلالا على ماقلت في ذلك العقد
تضمنه نظمي القديم الى (نجد)
تجاريك في سفك الدماليس من قصد
كما قلته لا عن دليل به تهدي
فما انت في هذا مصيب ولا مهدي
عليك عسى تهدي لهذا وتستهدي
وتأتي الامور الصالحات على قصد
عليك ققابل بالقبول الذي ابدى

فراقب اله العرش من قبل ان ترى
نعم واعلموا اني ارى كل بدعة
ولا تحسبوا اني رجعت عن الذي
بلى كلما فيه هو الحق انما
وتكفير أهل الارض لست اقله
وها انا ابرأ من فعالك في الوري
ودونكها مني نصيحة مشفق
وتغلق ابواب القلوب جميعه
وهذا نظامي جاء والله حجة
والجواب ان يقال :

على منهج ينحيك عن زورك المردى
على المبهج الأسنى وكان على الرشد
ومنهج اصحاب النبي ذوي المجد
سوى أمة حادت عن الحق والقصد
ومن كان في الاجداث من ساكن الالحد
نديدآ تعالى الله عن ذلك الند
وقد ثردوا عن دعوة الحق للصد
وسطرته في ارق جهرأ عى عمد ؟
وقد اشترقت اواره في ربى (نجد) ؟
تلاؤ نور الحق من كوكب الرشد
عليه من الاشرار والجهل لاند
تضايق لـ ... لم يجد من اله يجدى
يصد ... اه ... ر ... عون ... واللد
وهبات قد بان لرشاد الذي القد
بتؤويره ... وبهتأ ... الى عمد

اقول لعمرى ما اصبت ولم تكن
فقد كان شيخ المسلمين (محمد)
فساد على منهاج سنة (أحمد)
وما قاتل الشيخ لامام (محمد)
ينادون (زيدا) و (الحسين) و (خالدا)
وقد جعلوا لله جل جلاله
وقاتلهم لـ ... ثوا وتمردوا
فعمن اخذت الزور بم نصته
أعن (مرید) من فر عن دين (أحمد)
وقد هاضه بل غاضه وأمضه
وقد أله المأفون ما كان قومسه
ولما استجابوا واستقموا على الهدى
ففر وأبدي ثرهات وضلة
عن الدر والدرى دوى الافك والردى
فقوالك عن فر عن دين (أحمد)

فأنهم قد بايعوك على الهدى
تهور أفاك وتروير مبطـل
فما بايعوا بعد الضلال على الهدى
من الزور والبهتان ليس بثابت
ولا هجروا ما كان من بدع ومن
قلو آمنوا بالله من بعد غيهم
لما سفكت تلك الدماء وقتلوا
ولكنهم في غيهم وضلالهم
نعم كان منهم من اجاب توندقا
الى الكفر والاشراك بالله جبرة
فخف من المولى عقوبة تركهم
وعامل اهل الحق باللطف والذي
وقد قم يدعوهم الى الله برهة
وعاملهم باللطف والرفق داعياً
فلما ابوا واستكبروا وتمردوا
أحل لهم ما قد احل نبيه
الى ان اتابوا واستجابوا واذعنوا
فقالوا به عزا ومجدا ورفعته
وقولك فاردد ما نهبت تحكم
ايرجع اموالا ابيحت بكفرهم
اهذا حرام ويل امك او اتى
قلوان ما تحكي من الرور كائناً
وماعه شمس الدين في نصرة الهدى
ولا باناس حسوا البعي بالهوى
كما قلته فيما تهوت فاثلاً

ولم يحصلوا الله في الدين من ند
تجأوى به الاهواء والحسد المردي
وقاتلهم حاشا وكلا فما تبدي
وليس له اصل فدع عنك ما يردي
عبادة من حل المقابر في اللحد
وقابوا عن الاشراك بالصمد الفرد
بلا حجة هذا من الكذب المردي
وطغيانهم لا يبتدون لمن يهدي
وحاد اخيراً عن موافقة الرشد
فقاتلهم عمداً وقصدا لذي القصد
على كفرهم حتى يفيؤوا لما يبيدي
يحيد عن الاسلام بالصارم الهندي
من الدهر لا يألوا اجتهدا بما يجدي
الى فعل ما يهدي الى جنة الخلد
عن الدين واستعدوا عادة ذوي جعد
بمن كفروا بالله من كل ذي طرد
لمن قام يدعوهم الى منهج الرشد
ودان لهم بالدين من صد عن جهد
ثكالك هل تدري غوائل ما تبدي
اليهم وهل هذي مقالة ذي نقد
بذلك وهي مستبين لذي رشد
لكان حراما لا يباح ولا يجدي
تعززه بالجاه والعز والجد
وهمهم اخذ الاثات مع النقد
بما لم يقل اهل الدراية من (نجد)

كقولك قويا على الاعين الرمد
بايديهم من غير خوف ولا حد
تقي تقي عارف واخي رشد
سوى الله معبودا من الخلق لا يجدي؟
ومن كان في الاجداث من ماكن اللحد
ولايته الجبال من غير ما عد
لعبري واحجارا تراد لذي القصد
هنالك بنت للامير علي الجهد
بسوء فعاد الغار منقلب السد
فيدعونه من اجل ذاك ذوو اللد
اليه باهداء القرايين عن عمد
بنين وزوجاً عاجلا غير ذي صد
كثير بلا حد يجد ولا عد
من الدين من يأتي به من ذوي الجحد
عليه صلاة الله ما حن من رعد
اله مع الرحمن ذي العرش والمجد
وغرم الشيطان ذو العدر والطرده
من "اصلا" و"الاوياء" ذوي الرشد
يضرون هذا قوله عن ذوي الهد
كما انتقد الكفار من قتل في الد
ومن اثبتوا التوحيد لواحده الفرد
بالله حاشا فليسوا ذوي جحد
كما هو معلوم من الشرح مستبدي
فذا لمن ييدي من العبي ما بردي
ولست بذوي علم ولست بذوي رشد

وما قلتوا بالدين من هذيانكم
(يريدون نهب المسلمين واخذ ما
ثكلتكم هل هذي مقالة عالم
يرجع اموالا الى كل من دعي
ينادون (زيدا) طالين برغبة
و«تاجا» و«شماسا» ومن كان يدعي
ويدعون اشجارا كثيرا عديدة
وعارا وقد اوت اليه بزعمهم
وقد رام منها فاسق ان يريدها
فكان لها المولى مجيوا وعاصما
و (فحال فخل) يختلفن نساؤهم
اذا لم تلد أو لم تزوج ليعطها
وكل قري (تجد) بهن معابد
فان كان هذا ليس عندك مخرجا
لانهم قد آمنوا بمحمد
ولا اعتقدوا فيمن دعوه بأنه
ولكنهم قوم اتوا بجهالة
فزين للجهال ان ذوي التقى
لهم شفعاء ينعمون وانهم
من اجل هذا كان هذا اعتقادهم
ولكن اولاء القوم ليسوا كمن هضي
هما الاولياء والباحلون لديهم
فهذا مقل المدم "لا" دردره
وكان لعبري مسجاً متناقضاً
فلمست على نهج من الدين واضحا

واديان عباد القبور ذوي الجحد
على من محاتك المعابد من (نجد)
بانك ذو نصح وتهدي وتستهدي
عليها ومستعد عليها بما تبدي
من الافك والبهتان في العالم المهدي
بما ليس معلوما لدى كل من يدي
بلا مرية والحق كالشمس مستبدي
وتلفيقه زورا من القول لا يجدي
تضمنه نظمي القديم الى (نجد)
تجاريك من مفك الدماليس من قصد
هو الحق والتحقيق من غير مارد
يعود على القول المزور بالهد
فقد عاش عصرآ بعد ما قال في العقد
تقدم او طعنا باوضاع ذي الحق
ولم يشتهر ما قيل من كل ما يبدى
ولا صار هذا القتل والنهب في نجد
ولم يجعلوا الله في الدين من ند
عبادة من حل المقابر في اللحد
على الجربح العلم ذي الفضل والقدر
خلي من الاغراض ليس بذى حقد
وصار به غل على كل ذى رشد
مقاصد ما قد رame بالذى تبدي
وتلفيقه ما لا يقيد ولا يجدي
وكان على نهج قويم من الرشد
بحق وتحقيق لدى كل ذى نقد

وان كان هذا غاية الكفر والردى
فما بال هذا الطعن ويحك جهرة
وترميه بالبهتان والزور زاعما
فهل نصحت اليوم نفسك مزريا
لتنجو في يوم عظيم عصبص
فانك قد اوغلت في الشر قائللا
وكل الذي قد قلت في الشيخ فربة
واعجب شيء قاله بعد هذره
ولا تحسبوا اني رجعت عن الذي
بلى كلما فيه هو الحق انما
اقول نعم كل الذي قال اولآ
وكل الذي قد قال في النظم اولآ
لمن كان ذا قلب خلي من الهوى
ولم يبد ردا أوجوعآ عن الذى
الى ان تقضي ذلك العصر كله
وتصديق ذا ان الذى قال لم يكن
لمن بايعوا طوعآ على الدين والهدى
وقد هجروا ما كان من بدع ومن
اذا تم هذا واستبان لمنصف
فصح يقينآ ان هذا مقول
ولا حسد قد غامر الغي قابه
وابصر في منظومه متأملا
وما قاله في الشرح من هذيانه
تيقن ان الشيخ كان على الهدى
فما جاء هذا الوعد فيما هذا به

ولكن بتزوير وتأليف جاهل
وجاء بيرهان واقوم حجة
وان كان هذا النظم والشرح ثابتاً
واعني به البدر المنير (محمدًا)
وصدق أهل الغي في هذيانهم
وكان له في ذاك نوع من الهوي
فليس بمعصوم ولا شك انه
وعوقب بالهذر الذي قال حيث لم
وناقض ما قد قاله في اعتقاده
وقد شاع هذا النظم عنه وشرحه
فلاغرو من هذا ولا بدع بل له
وماذا عسي لو قال ما قاله جهرة
وانكر اهل العلم من كل جهيز
فقد رد (صديق) عليه وقد رأى
وأنصف لما قال بالحق والمهدي
ورد الاباطيل التي قد اتى بها
وقد خالفت ما قاله كل عالم
وقد قال قوم من ذوي النعمي والروي
وقد زعموا ان الامام (محمدًا)
ويقتاتهم من غيـر جرم قبحوا
ومن لم يطعه كان بالله كافراً
وقد اجلبوا من كل ارب ووجهة
فيادوا وما قدوا وما أدركوا المني
واظهروا التولي على كل من بغى
واظهر دين الله بعد اطلاسه

ولو كان ذا علم لا نصف في الرد
تدل على ما قاله في الذي يبدي
عن السيد المشهور بالعلم والرشد
ووافق اهل الزيغ والطرد والجد
بما قاله نظماً وتثراً من الرد
وداخله شيء من الحسد المردي
بذلك قد اخطأ وجاء بما يردى
يكن بصواب مستقيم ولا يجدي
وما قاله فيما تقدم في العقد
وساغ لدى قوم كثير ذوي حقد
بذلك أمثال كثير بلا عد
فقد كان قد اخطأ وحاد عن الرشيد
عليه اموراً خالها الحق عن قصد
مقاتله الشنعاء فأحسن في الرد
وجاء بيرهان يلوح لذي النقد
والفها في شرح منظومه المردي
محق ويدري الحق ليس بنذي له
كما داه هـ . . . ابهرج عن قصد
يكمر اهل الارش حراً على عمد
ويتخذ اموال العباد بلا حد
على غير هذا من خرافات ذي اللد
وصلوا بأهل شرك من كل ذي حقد
وآتوا وقد خبوا وحدوا عن الرشيد
عليه وعداء بلا موجب يجدي
وعلى له الاعلام سامية المجد

وساعده في نصرة الدين والمهدي وقد نال مجدا اهل (نجف) ورفعة باظهار دين الله قسراً ودعوة وقام بهذا الامر من بعد من مضى وقد جاهدوا اعداء دين (محمد) لكي يطمسوا اعلام سنة احمد وقد جاهدوا في محو اعلامه العلى فمال من عاداهم من ذوى الردي ونال ذوو الاسلام عزاً ورفعة فلا زال تأييد الاله يمدم وازكي صلاة يبهر المسك عرفها واصحابه والآل مع كل تابع

أئمة عدل مهتدون ذوو رشد بآل سعود واستطالوا على الضد الى الله بالتقوي وبالصارم المهدي بنوم وقد ساروا على منهج الحمد وقد جرهم قوم طغاة الى (نجف) ويعلموا بها اهل الردي من ذوى الحمد واطفاء انوار له غاية الجهد مناهم فباؤوا بالحسرة والطرد ومجدا بنصر الدين والكسر للضد بنصر وإسعاف على كل ذي حقد على السيد المعصوم افضل من يهدي وتابعهم والتابعين على الرشد

فصل

أذا تحققت ما قدمت لك من النظم والثر في الرد على هذا المزور الذي وضع هذه الاكاذيب من النظم والشرح على السيد الامام محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله وتبين لك ما في كلامه من الخطأ والكذب والزور والبهتان والظلم والعدوان وان هذا الكلام لا يليق بكلام السيد محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله فانه كلام جاهل متناقض والسيد اجل قدرا من ان يتكلم بمثل هذا الكلام البارد السامع فاعلم ان هذا المزور ذيل النظم الاول بأبيات ذكر فيها احكام الكفر وتقسيه فذكر في القسم الاول الذي لا يخرج من الملة ، قوله قلت ومن هذا كفر من يدعو الاولياء ويحتف بهم عند الشدائد ويطوف بقبورهم ويقبل جدرانها وينذر لها شيئا من ماله فانه كفر عمل لا اعتقاد فانه مؤمن بالله وبرسوله ﷺ وباليوم الآخر لكن زين لهم الشيطان ان هؤلاء عبد الله الصادق ينفعون ويشفعون ويضررون فاعتقد ذلك

جهلا كما اعتقده اهل الجاهلية في الاصنام لكن هؤلاء يثبتون التوحيد لله لا يجعلون الاولياء آلهة كما قاله الكفار انكاراً على رسول الله ﷺ لما دعاهم الى كلمة التوحيد (اجعل الآلهة الهاً واحداً) ، فهؤلاء جعلوا لله شركاء حقيقة . وقالوا في تلييتهم : لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك فاثبتوا للاصنام شركة مع رب الأنام ، وان كانت عبادتهم الضالة قد افادت انه لا شريك له تعالى ، لانه اذا كان يملك وما ملك فليس شريك له تعالى بل يملك ، فعباد الاصنام جعلوا لله انداداً واتخذوا من دونه شركاء .

وقارة يقولون : الشفعاء يقربونهم الى الله زلفى بخلاف جهلة المسلمين الذين يعتقدون في اولياءهم النفع والضرر ، فانهم مقرون بالوحدانية وافراده بالالهية وصدقوا رسله ، فالذى أتوه من تعظيم الاولياء كفر عملي لا اعتقادي فالواجب هو وعظهم وتعريفهم جهلهم وزجرهم ولو بالتعزير ، كما امرنا بجلد الزاني والشارب والسارق من اهل الكفر العملي كما قدمناه في الايات الاصلية حيث قلنا (وكم هتفوا عند الشدائد باسمها) ، وكما قلنا (وكم عقروا في سوحها من عقيرة) وكما قلنا (وكم طائف حول القبور مقبل) الى آخرها ، فهذه كلها قبائح محرمة من اعمال الجاهلية فهو من الكفر العملي ، فقد ثبت ان هذه الامة تفعل اموراً من امور الجاهلية فهو من الكفر العملي كحديث : اربع في امتي من امور الجاهلية لا يتركونهن الفخر بالاحساب والطعن في الانساب والاستسقاء بالنجوم والنياحة اخرجه مسلم في صحيحه من حديث ابى مالك الاشعري فهذه من الكفر العملي لا يخرج بها الامة عن الملة ، بل هم اتيانهم بهذه الخصلة الجاهلية اضافهم الى نفسه ، فقال من امتي ، فان قلت الجاهلية تقول في اصنامها انهم يقربونا الى الله زلفى كما يقوله القبوريون . ويقولون : هؤلاء شمعنا عند الله ، كما يقوله القبوريون ايضاً ، قلت : لاسواء فان القبوريين مثبتون التوحيد لله تعالى بالآلهة ، قائلون انه لا إله إلا هو ولو ضربت عنقه على ان يقول : ان الولي إله مع الله لما قلها ، بل عنده اعتقاد جهل ان الولي لما اطاع الله من اطاعته كان له عنده تعالى جاء به بقبل شفاعته

ويرجو نفعه لا انه الله مع الله بخلاف الوثني فانه امتنع عن قول « لا إله الا الله » حتى ضربت عنقه زاعما ان وقته إله مع الله ويسيه وبا وإلهما كما قال يوسف عليه السلام « ارباب متفرقون خير ام الله الواحد القهار » فسأهم اربابا لأنهم كانوا يسبونهم بذلك كما قال الخليل عليه السلام (هذا ربي) في الثلاث الآيات مستفها لهم مبكنا متكلما على خطائهم حيث يسبون الكواكب اربابا وقالوا : اجعل الهة الها واحداً . وقال قوم ابراهيم عليه السلام : من فعل هذا بالهتنا ، أنت فعلت هذا بالهتنا يا ابراهيم ؟ فقال ابراهيم عليه السلام مستفها : افكألهة دون الله تريدون ؟ ومنها تعلم ان الكفار غير مقرين بتوحيد الآلهية لا الربوبية كما نوههم من توهم من قوله « ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله » « من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن العزيز العليم » « قل من يرزقكم من السماء والارض امن يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فسيقولون الله » فهذا اقراره بتوحيد الخالقية والرازقية ونحوهما لا انه اقر بتوحيد الآلهية لانهم يجعلون اوثانهم آلهة واربابا كما عرفت . فهذا الكفر الجاهلي كفر اعتقاد ومن لازمه كفر العمل بخلاف من اعتقد في الاولياء النفع والضرر مع توحيد الله والايان به وبرسله واليوم الآخر فانه كفر عملي فهذا تحقيق بالغ وايضاح لما هو الحق من غير افراط ولا تفريط الى آخر كلامه .

والجواب ان يقال : سبحانه من طبع على قلوب هؤلاء الجبهة حتى قلبو الحقائق وارتكبوا الاحوقه من الشك ثقي فضلوا واضلوا عباد الله وهذا الرجل الذي وضع هذه الاكاذيب قد جاء بها شواء شطاء لم تنشط ولم تنتقب وظن من سفاهة وأيه وقلة علمه ونحقيقه ومعرفته بدين الاسلام الذي بعث الله به رسله وانزل كتبه ان هذا هو التحقيق البالغ وايضاح الحق من غير افراط ولا تفريط هو كلام رجل متناقض مخالف للكتاب والسنة واجتماع سلف الامة واتمتها ومخالف لآله الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله مناقض له كما سندكره ان شاء الله قريه ونولا ان هذا الظم انتشر واشتهر انه من كلام

الامير محمد بن اسماعيل الصنعائي وصدق به من كان في قلبه زيغ وعنده
عداوة لاهل الاسلام الحنفاء لما رفعنا به رأساً لكن تعين علينا نصر الحق وبيان
والسعي في إبطال ما موه به هذا المبهرج على خفافيش البصائر وليعلم كل من
نظر فيه براءة السيد الامير محمد بن اسماعيل من هذا الكلام الباطل والمتناقض
السامع البارد بذكر ما يناقضه ويورده ويبطله بما هو الحق والصواب
الموافق لصريح السنة والكتاب من كلام السيد في « تطهير الاعتقاد » قال
رحمه الله تعالى .

فصل

إذا تقرر عندك ان المشركين لا ينفعهم الاقرار بالله تعالى مع إشراكهم
في العبادة ولا يغني عنهم من الله شيئاً وان عبادتهم هي اعتقادهم انهم ينفعون
ويضرون انهم يقرّبونهم من الله زلفي وانهم يشفعون عند الله تعالى فينحرون
لهم النحائر وطافوا بهم ونذروا النذور عليهم وقاموا متذللين متواضعين في
خدمتهم ويسجدون لهم ومع هذا كله مقرون لله بالربوبية وانه الخالق ولكنهم
لما اشرکوا في عبادته جعلهم مشركين ولم يعتد باقرارهم هذا لأنه نافاه فعلهم
فلم ينفعهم الاقرار بتوحيد الربوبية فمن شأن من أقر الله تعالى بتوحيد الربوبية
ان يقرده بتوحيد العبادة فإذا لم يفعل ذلك فالاقرار الاول باطل فقد عرفوا
وهم في طيبة النار ، وقالوا الله ان كنت افي خلال مبین إذ نسويكم برب
العالمين) مع أنهم لم يسورهم به من كل وجه ولا جعلوهم خالقيين ولا رازقين
لكن علموا ان صاروا في النار في قعر جهنم ان خلط الاقرار ونذر من ندرات
التسرك وعدم توحيط العبادة صيرهم كمن سوي بين الاصنام وبين رب الانام
قل تعالى (وما يؤمن اكثرهم بالله إلا وهم مشركون) اي ما يقر اكثرهم
في اقراره بالله وبأنه خلقه وخلق السموات والارض الا وهو مشرك بعبادته
الاولى ، بل سمى الله تعالى الرياء في الطاعات شركاً مع ان فاعل الطاعات
ما قصد بها إلا الله تعالى وانما اراد تطلب الميزة في الطاعة في قلوب الناس

فالمرآئي عبد الله تعالى لا غيره لكنه خلط العبادة بطلب المنزلة في قلوب العباد فلم تقبل له عبادة وسماها شركا كما اخبره مسلم من حديث ابي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (انا أغني الشركاء عن الشرك من عمل عملا اشرك معي فيه غيبي تركته وشركه) بل سمي تعالي التسمية بعبد الحارث شركا كما قال تعالى (فلما آتاهما صالحا جعلا له شركاء فيما آتاهما) فانه اخبر احمد بن حنبل والترمذي من حديث سمرة انه قال صلى الله عليه وسلم (لما حملت حواء كان لا يعيش لها ولد طاف بها ابليس وقال لا يعيش لك ولد حتي تسميه عبد الحارث فسمته فعاش وكان ذلك وحى من الشيطان فأنزل الله الآيات وسماها شركا) وكان ابليس يسمي بالحارث والقصة في « الدر المنثور » وغيره .

فصل

قد عرفت من هذا كله ان من اعتقد في شجر او حجر او قبر او ملك او حي او ميت انه ينفع او يضر وانه يقرب الى الله او يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع والتوسل الى الرب تعالى إلا ما ورد من حديث فيه مقال في حق نبيها صلى الله عليه وسلم بخصوصه او نحو من ذلك فانه قد اشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الآوثان فضلا عن ان يندوباله او ولده لميت او حي يطلب بذلك مالا يطلب الا من الله تعالى من الحاجات من عافية مريضة او قدوم غائبه ونيله لأى مطلب من المطالب فان هذا هو الشرك بعينه الذي كانت عليه عباد الاصنام والنذر بالمال على الميت ونحو والنحر على قبره والتوسل به وطلب الحاجات منه هو بعينه الذي كان يفعله الجاهلية وانما الجاهلية يسمون ما يعبدونه وثناً وصناً وهؤلاء يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً والاسماء لا اثر لها ولا تغير المعنى في ضرورة افوية وعقلية وشرعية فمن شرب الخمر وسماها ماء ما شرب الا حمرا وقد ثبت في الاحاديث انه يأتي اقوام يشربون الخمر ويسمونها

بغير اسمها وصدق رسول الله ﷺ قد أتى طوائف من الفسقة يشربون الخمر
ويسموننا نبيداً ، واول من سمى ما فيه غضب الله وعصيانه بالاسماء المحبوبة
عند السامعين إبليس لعنه الله ، فانه قال لأبي البشر آدم عليه السلام (يا آدم
هل أدلك على شجرة الخلد ومك لا يبلى) فسا الشجرة التي نعى الله آدم عن
قرباتها غروراً له وقد لبس عليه بالاسم الذي اخترعه لها كما سمى اخوانه
المقلدون له الحشيشة بلقمة ااحة وكما يسمى الطلعة ما يقبضونه من اموال عباد
الله ظالماً وعدونا ادباً فيقولون ادب القتل ادب السرقة ادب التهمة بتحريف
اسم الظلم الى الادب كما يحرفونه في بعض المقبوضات الى اسم النفاة وفي بعضها
الى اسم السياسة وفي بعضها ادب المكاييل والموزين وكل ذلك اسم عند الله
ظلم وعدوان كما يعرفه من شم رائحة الكتاب والسنة وكل ذلك مأخوذ عن
ابليس حين سمى الشجرة المنهي عنها شجرة الخلد فكذلك تسمية القبر مشهداً
أو من يعتقدون فيه ولياً لا يخرجهم عن اسم الصنم والوثن إذ هم مع ملون لها
معاملة المشركين للاصناف ويطوفون بها طواف الحجج لبيت الله الحرام
ويلتسمون التماسهم لاركان البيت ويخاطبون الميت بالكلمات الكفرية من
قولهم عل الله ثم عليك ويهتفون بأسمائهم عند الشدائد ونحوها وكل لهم رجل
ينادونه فأهل العراق والهد عبيد القادر ، واهل التهام لهم في كل بلد ميت يهتفون
باسمه : يزيلي ، يابن العجيل ، واهل الطائف ومكة : يابن عداس ، واهل
مصر : يارفعي ، والسادة البكرية واهل الجبال : يا بابا طير واهل اليمن ،
يابن علوان وفي كل قرية اموات يهتفون بهم وينادونهم ويرجدهم الجلب
الخير ودفع الضر وهو بعينه فمع المشركين في الاصنام كما قد في الآيات
التجديدة :

اعدوا بهـا معنى سواع ومثله	يغوث يود بنس ذلك من ود
وقه هتفوا عند الشدائد باسمها	كما هتف المضطر ، الصمد الفرد
وكم نحرروا في سوحاً من نخيرة	اهلته تغير انه حهرأ عبي عمد
وكم طائف عند القصور مقل	ومستلم الا كان منهم ما يمد

فان قال : إنما فخرت وذكرتم اسم الله عليه فقل ان كان النحر لله فلا شيء قربت ما تنحروا من باب مشهد من تعظمه وتعتقد فيه هل اردت بذلك تعظيمه ؟ ان قال نعم فقل هذا النحر لغير الله وان لم ترد تعظيمه فهل اردت توسيع باب المشهد وتبجيس الداخلين اليه فانك بقينا تعلم ما اردت ذلك أصلاً ولا اردت الاول ولا خرجت من بيتك إلا لقصد ثم كذلك دعاؤهم له فهذا الذي عليه هؤلاء شرك بلا ريب، وقد يعتقدون في بعض فسقة الاحياء وينادونه في شدتهم والرخاء وهو عاكف على المضائق ولا يحضر حيث امر الله عباده المؤمنين بالحضور ولا يحضر جمعة ولا جمعة ولا يعود مريضاً ولا يشيع جنازة ويضم الى ذلك دعوي الغيب ويحلب اليه ابليس جماعه قد عشت ابليس في قلوبهم وباض فيها ، وفرخ يصدقون بهتانه ويعظمون شأنه ويجعلون هذا نداً لرب العالمين مثلاً ، فيا للعقول اين ذهبت اذ جهلت الشرائع (ان الذين تدعون من دون الله عباد امثالكم) فان قلت افيصير هؤلاء الذين يعتقدون في القبور والفسقه والأولياء مشركين كالذين يعتقدون في الاصنام؟ قلت نعم قد حصل فيهم ما حصل في اولئك وساووه في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والاقيد والاستعباد فلا فرق بينهم ، فان قلت هؤلاء القبوريون يقولون نحن لا نشرك بالله عز وجل ولا نجعل له نداً والالتجاء الى الاولياء والاعتقاد فيهم ليس بشرك قلت نعم يقولون بافواههم ولكن هذا جهل منهم بمعنى الشرك فن تعظيمهم الاولياء ونحرم النحائر لهم شرك والله تعالى يقول (ولربك فانحر) اي لا لغيره كما يفيد تقديم الظرف ويقول (لا تدع مع الله احداً) ، وقد عرفت بما قدمناه قريباً انه يسمى الرباء شركاء فكيف ما ذكرناه فهذا الذي يفعلونه لأوليائهم هو عين ما فعله المشركون وصاروا به مشركين ولا ينفعه قوله : أنا لا اشرك بالله لان فعله كذب قوله ان قلت هم جاهلون انهم مشركون بما يفعلونه . قلت صرح الفقهاء في كتب الفقه (باب الردة) ان من تكلم بكلمة الكفر يكفر وان لم يقصد معناها وهذا دال على انهم لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد فصاروا كفرا أصلياً فان الله تعالى

قد فرص على عباده افراده بالعبادة ان لا يعبدوا الا الله واحلاصها (وما
 امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) ومن نادى الله ليلاً ونهاراً سرّاً وجهاراً
 وخوفاً وطمعاً ثم نادى معه غيره فقد اشرك معه في العبادة وقد سمى الله عبادة
 في قوله (ان الذين يستكبرون عن عبادتي) بعد قوله (ادعوني استجب لكم)
 فان قلت : فادا كانوا مشركين وجب جهادهم والسلوك فيهم ما سلكه رسول
 الله ﷺ في المشركين . قلت الى هذا ذهب طائفة من ائمة العلم فقالوا يجب اولاً
 دعاؤهم الى التوحيد وابانة ان ما يعتقدونه ينفع ويضر لا يبغي عنهم من الله شيئاً
 وانهم أمثالهم ، وان هذا الاعتقاد منهم فيهم شرك لا يتم الايمان بما جاءت به
 الرسل الا بتركه والتوبة منه و اقرار التوحيد اعتقاداً وعملاً لله هذا واجب
 على العلماء ببيان ان ذلك الاعتقاد الذي اقررت عنه الذور والنحائر والطواف
 بالقبور شرك محرم وانه عين ما يفعله المشركون لاصنامهم ، فاذا ابانت العلماء
 للامة والملوك وجب على الائمة والملوك بعث دعاة الى اخلاص التوحيد ، فان
 رجع واقر حقن عليه دمه وماله وذرايه ، ومن اصر فقد اباح الله منه
 ما اباح لرسوله ﷺ من المشركين فانهم قل التعريف (١) بانهم على جملة
 وضلالة وخصلة من خصال الكفر كافرين كفرة اصغر لا يسع دماً ولا مالا
 ولا سبي حريم ولا اطعاع لانهم - تون بخصلة كفرية وهذا هو الذي سماه السلف
 كفرا دون كفر وقد حققناه في رسالة مستقلة سمياها (تحقيق الفروق بين
 انواع الكفر والظلم والفسوق) وهي نافعة جداً يندفع بها تعارض آيات
 واحاديث فهؤلاء 'قبوريون' ممن احفوا 'الكفر الأصغر' وهو معصية عظيمة
 فادا عرفوا بان ما هم عليه من 'ضلال' ومن عقائد 'الكنز' 'الضلال' وان التوبة
 واجبة عليهم عن هذا الاعتقاد وعن فروعه من عبادة القبور ولا ولياء واتخذهم
 لله سبحانه انداداً فان تلووا قباب التوبة مفتوح ان اصرروا تعين جم دهم وحسن

(١) قوله فانهم قل التعريف ان احد ليس هذا من كلام 'نصنع في بل هو
 من كلام والده ابراهيم ادخله في كلام ابيه ايروح به عبي الناس

سبب ما اخطى الله بسببه من كفره ، انتهى ما اودت ايراد من كلام
 السيد الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله تعالى من كتابه « تطهير
 الاعتقاد » انعلم ان هذا الظام والشرح الذي نسب هذا المزور والمبهرج الى
 الصنعاني موضوع مكذب عليه لا يثري في ذلك من له ادنى المام بالعلوم
 ومعرفة بالمنطوق والمفهوم فانه كلام جاهل متناقض لم يتحقق بالحقة ثبوت الدينية
 والعلوم الشرعية ولم يكن له معرفة بما عليه سلف الامة وأئمتها ، ومن تأمل
 كلامه الذي نسب الى الصنعاني رحمه الله وتأمل كلام الامير محمد بن اسماعيل في
 « تطهير الاعتقاد » الذي ذكرنا منه طرفاً فاعلم ان بينها من المرق كما بين السماء
 والارض . تحقق انه قد كذب عليه وافترى ، واذا اودت ان تعرف ذلك فانظر
 الى قوله في الشرح فعباد الاصنام جعلوا الله انداداً واتخذوا من دونه شركاء وتارة
 يقولون شفعاء يقربونهم الى الله زافى بخلاف حملة المسلمين الذين يعتقدون في
 اوليائهم الدفع والضرفانهم مقرون لله بالوحدانية وافراده بالالهية وصدقوا رسله ،
 فالذي اتوه من تعظيم الارلياء كفر عملي لا اعتقدي فلو اوجب وعظهم وتعريفهم
 جهلهم وزجرهم ولو بالتعزير كما امرنا بمجد الزاني والشارب والسارق من اهل
 الكفر العملي ، صرحنا به في الايات الاصلية ، حيث قلنا (وكم هتفوا عند
 الشكائد باسمها) وكما قلنا (وكم عقروا في سوحها من عقيرة) وكما قلنا
 (وكم طئف) الى آخره بهذه كلها قبائح محرمة من اعمال الجاهلية وهي من
 الكفر العملي وقد ثبت ان هذه الامة تفعل أموراً من امور الجاهلية فهي
 من الكفر العملي كحديث اربع في امتي من امر الجاهلية لا يتركونها
 الحديث ، الى قوله : فان قت الجاهلية نقول في اصنامها انهم يقربونهم الى الله
 زافى كما يقوله القبورين ، يقولون : « هؤلاء شفعائنا عند الله » كما يقوله
 القبورين ايضا قلت لا سواء فان القبورين يثبتون التوحيد لله تعالى بالالهية
 فليكون الله لا اله الا هو ولو ضربت عنقه عني ان يقول ان الولي اله مع الله
 لما فاه بل عنده اعتقاد جهل ان الولي لما اطاع الله من اطاعه كان له عند الله
 تعالى جاء به يقبل شفعته ويرجو نفعه لا انه اله مع الله بخلاف الوثني فانه

ممتنع عن قول « لا اله الا الله » حتي ضربت عنقه زاعما وثنه إله مع الله
 وبسببه ربا الهأ ، الى آخر كلامه ثم تأمل ما ذكره الامير في «تطهير الاتقا »
 بعد ذكره تغيير الاسماء المحرمة بنير اسمائها قال وكل ذلك مأخوذ عن ابليس
 حين سمى الشجرة المنهى عنها شجرة الخلد فكذلك تسمية القبر مشهداً ومن
 يعتقد انه ولي لا يخرججه عن اسم الصنم والوثن اذ هم معاملون لها معاملة
 المشركين للاصنام ويطوفون بها طواف الحجاج لبيت الله الحرام ويلتمسون
 التماسهم لأركان البيت ويخاطبون الميت بالكلمات الكفرية من قولهم على الله
 وعليك ويهتفون بأسمائهم عند الشدائد ونحوها وكل قوم لهم رجل ينادونه
 بأهل العراق والمند عبد القادر ، وأهل النهاشم لهم في كل بلد ميت يهتفون به
 باسمه يازيلعي يا بن العجلي ، وأهل الطائف ومكة يا بن عباس ، وأهل مصر
 يارفاي ، والسادة البكرية وأهل الجبال . يا ابا طير ، وأهل اليمن يابن علوان ،
 وفي كل قرية اموات يهتفون بهم وينادونهم ويرجونهم لجلب الخير ودفع
 الضر وهو بعينه أهل المشركين في الاصنام كما قلنا في الابيات الجديدة :
 اعادوا بها معنى (سواع) ومثله (يغوث) و (ود) بشئ ذلك من ود
 وقد هتفوا عند الشدائد باسمها كما يهتف المضطر بالصد الفرد
 وكلم عقروا في سوحها من عقيرة أهلت تغير الله جهراً على عمد
 فان قال : اما نحررت وذكر اسم الله عليه ، فقل ان كان النحر لله فلهذا
 شيء قربت ما تحضره من باب . شهد من تعظمه وتعتقد فيه هل اردت
 بذلك تعظيمه ؟ ان قال نعم ، فقل هذا لغير الله وان لم ترد تعظيمه بمن اردت
 توسيع باب المشهد وتجييس الداخلين فأتت تع لم يقينا لك ما اردت
 ذلك اصلا ولا اردت الا الاول ولا خرجت من بيتك الا لتقصده ثم
 كذلك : دعؤهم له فهذا الذي عليه هؤلاء شرك بلا ريب وقد يعتقدون
 في بعض فسقة الاحياء ينادونه في شدتهم والرخاء وهو ع كعب على الفصح
 ولا يحضر حيث امر الله عبده المؤمنين بالحصور لا يحضر جمعة ولا جماع ولا
 يعود مريضا ولا يشيع جنازة ويضم الى ذلك دعوى الغيب ومحاب اليه

ابليس جماعة قد عثش ابليس في قلوبهم وباض فيها وفرخ يصدقون بهتانه ويعظمون شأنه ويجعلون هذا ندا رب العالمين مثيلاً ، فيا للعقول ابن ذهبت اذ جهلت الشرائع (ان الذين تدعون من دون الله عباد امثالكم) فان قلت : أفيصير هؤلاء الذين يعتقدون في القبور والأولياء والفسقة مشركين كالذين يعتقدون في الأصنام ، قلت : نعم قد حصل فيهم ما حصل في اولئك وساروهم في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والانقياد والاستعباد ، فلافرق بينهم فان قلت هؤلاء القبوريون يقولون : نحن لا نشرك بالله عز وجل ، ولا نجعل له نداً والانتحاء الى الاولياء والاعتقاد فيهم ليس بشرك ، قلت : نعم يقولون بافواههم ، ولكن هذا جهل منهم بمعنى الشرك ، فان تعظيمهم الاولياء ونحرم النحاتر لهم شرك ، والله تعالى يقول (ولربك فانحر) اي لا لغيره كما يفيد تقديم الظرف ويقول (ولا تدع مع الله احداً) الى آخر كلامه (رحمه الله تعالى) فاذا جمعت بين هذين الكلامين تبين لك مناقضة احدهم للآخر وان كلام هذا المزور كلام جاهل ما عرف الكفر العملي من الكفر الاعتقادي ، والمقصود براءة الامام المحقق الأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني من نسبة هذا الكلام الباطل المناقض اليه ، والا فقد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان كلام هذا المزور كلام باطل متضمن لا باحة الشرك بالله وتجويزه وانه بمنزلة الطعن في الانساب والفخر بالاحساب والنياحة على الميت وغير ذلك بما لا يحكيه ويعتقده من يؤمن بالله واليوم الآخر :

فصل

اذا تحققت ما قدمت ، فاعلم انه راجع هذا الكلام الباطل على بعض العامة وظن انه من كلام الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني فاستبشع غاية الاستبشع واستكره غاية الاسكار وظن انه ما وقف على كلامه في تطهير الاعتقاد وتوحيده ولم يأت به الا انه مريض مكدوب على الصنعاني وحيث جهل ما كان في كتابه الذي سماه « الدين الخالص في النصيب الثاني » بعد

ذكر كلام السيد محمد بن اسماعيل : ومن جملة الشبه التي عرضت لبعض اهل العلم ما جزم السيد العلامة محمد اسماعيل الاير رحمه الله تعالى في شرح الابيات التي يقول في 'اولها' (رجعت عن النظم الذي قلت في النجدي) فانه قال : ان كفر هؤلاء - المعتقدين للاموات هو من الكفر العملي فذكره الى آخره ، ثم قال صديق رحمه الله : واقول هذا الكلام في التحقيق ليس بتحقيق بالغ بل كلام متناقض متدافع وبيان انه لا شك ان الكفر ينقسم الى كفر اعتقادي وكفر عملي لكن دعوى ان ما يفعله المعتقدون في الاموات من كفر العمل في غاية الفساد فانه قد ذكر في هذا البحث ان كفر من اعتقد في الاولياء كفر عملي وهذا عجيب كيف يقول كفر من اعتقد في الاولياء ويسمى ذلك اعتقادا ؟ ثم يقول انه من الكفر العملي ؟ وهل هذا 'لا التناقض البحث والتدافع الخالص ؟ انظر كيف ذكر في اول البحث ان كفر من يدعو الاولياء ويمتد بهم عند الشدائد ويطوف بقبورهم ويقبل جدرانها وينذر لها بشيء من ماله هو كفر عمل ، فليت شعري ما هو الحاصل له على الداء والاستغاثة وتقبيل الجدران ونذر التذورات هل هو مجرد اللعب والعبت من دون اعتقاد ؟ فهذا لا يفعله الا مجنون ام 'باعت عليه اعتقاد في انيت فكيف لا يكون هذا من كفر الاعتقاد الذي اولاه لم يصدر فعل من تلك الافعال ؟ ثم انظر كيف اعترف بعد ان حكم على هذا بالكفر بانه كفر عملي لا كفر اعتقاد بقوله (لكن زين له الشيطان ان هؤلاء عبادة الصالحين ينعمون ويشفعون فاعتقد ذلك جهلا كما اعتقده اهل الجاهلية في الاموات) فأمهل كيف حكم بأن هذا كفر اعتقاد ككفر اهل الجاهلية ، واثبت الاعتقاد واعتذر عنهم بانه اعتقاد جهل وليت شعري 'ي وادة كونه اعتقاد جهل ، فان طوائف الكفر بامورها ولمل الشرك قطبة انه حملهم على الكفر ودفع الحق والبقاء على الباطل الاعتقاد جهلا ، وهل يقل قائل ان اعتقادهم اعتقاد - عم حق يكون اعتقاد الجاهل ؟ نذر لآخر . انهم المعتقدين في الاموات ثم تم الاعتذار بقوله : لكن هؤلاء يثبتون للتوحيد الى آخر ما ذكره ولا يخفى ان هذا

الافراد بالتوحيد الظاهر واعتبر مجرد التكلم بكلمة التوحيد فقط من دون عذر باطل فان ثباتهم التوحيد ان كان بالسنتهم فقط فهم مشتوكون في ذلك هم واليهود والنصارى والمشركون والمنافقون وان كان بافعالهم فقد اعتقدوا في الاموات وما اعتقده اهل الاصنام في اصنامهم ، ثم كرر هذا المعنى في كلامه وجعله السبب في رفع السيف عنهم وهو باطل فما تربت عليه مثله باطل فلا تطول برودة بل هؤلاء القبوريون قد وصلوا الى حد في اعتقادهم في الاموات لم يباغهم المشركون في اعتقادهم في اصنامهم وهو ان الحاهلية كانوا اذا مسهم الضر دعوا الله وحده وانما يدعون اصنامهم مع عدم نزول الشدائد من الامور كما حكاه الله عنهم بقوله (وادا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا اياه فلما نجاكم الى البر اعرضتهم وكان الانسان كفورا) وبقرله تعالى (قل رأيتكم ان تاكم عذاب الله او اتاكم الساعة اغير الله تدعون ان كنتم صادقين) وبقرله (وادا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه ثم اذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو اليه من قبل) وبقرله تعالى (واذ غشيهم موج كاطلل دعوا الله مخلصين له الدين) بخلاف المعتقدين في الاموات فانهم اذا داهمتهم استغاثوا بالاموات ونذروا لهم المذور وقل من يستغيث بالله سبحانه في تلك الحال وهذا يعلمه كل من له بحث عن احوالهم ولقد اخبرني بعض من ركب البحر للحج انه اضطرب اضطراباً شديداً ، فسمع من اهل السفينة من المارجرين وغالب الراكب معهم ينادون الاموات ويستغيثون بهم ولم يسمهم يذكر الله قط . قل : ولقد خشيت في تلك الحال الغرق لما شهدته من الشرك بالله ، وقد سمعنا عن جماعة من اهل البادية المتصلة بصنعاء ان كثيراً منهم اذا حدث له ولد جعل قسماً من ماله لبعض الاموات المعتقدين ويقول انه قد اشترى ولده من ذلك الميت الفلاني بكذا ، فاذا عاش حتى يبلغ سن الاستقلال دفع ذلك الجعل لمن يمتكف على قبر ذلك الميت من الخنالين اكسب الاموال ، رجلة فاسيد المذكور رحمه الله قد جرد الظم الى ما ينهي ذلك من فعل المالكين بكلمة التوحيد وبخالفه في محشه السابق الى

الاقرار بالتوحيد الظاهر واعبر مجرد التكلم بكلمة التوحيد فقط من دون
نظر الى اعتقاده الذي صدرت عنه تلك الافعال المتعلقة بالاموات ، وهذا
الاعتبار لا ينبغي التحويل عليه ولا الاشتغال به فالله سبحانه انما ينظر الى
القلوب وما صدر من الافعال عن اعتقاد لا الى مجرد الالفاظ والا لما كان
فرق بين المؤمن والمنافق ، واما ما نقله السيد المذكور رحمه الله عن ابن القيم
في اول كلامه من تقسيم الكفر الى عملي واعتقادي فهو كلام صحيح وعليه
جمهور المحققين ، ولكن لا يقول (ابن القيم) ولا غيره ان الاعتقاد في الاموات
على الصفة التي ذكرها هو من الكفر العملي وسنقل هنا كلام (ابن القيم) في
ان ما يفعله المعتقدون في الاموات من الشرك الاكبر مما نقله عنه السيد رحمه
الله في كلامه السابق ، ثم نتبع ذلك بالنقل عن بعض اهل العلم ، فان السائل
كثر الله فوائده قد طلب ذلك في سؤاله ثم ذكر ما ذكره ابن القيم في شرح
المنازل في باب التوبة ، والمقصود ان هذا الكلام الذي نقله (صديق) عن
الضعافي ان كان ثابتاً عنه فهو باطل وقد اجاب عنه بما هو كاف شاف وان لم
يكن ثابتاً عنه بل كان موضوعاً مكذوباً عليه فهو المتبادر الى الذهن لان هذا
الكلام لا يليق بجلالة الضعافي وعلو قدره ومعرفته وعلمه بالحقائق كما هو
معلوم مذكور في (تطهير الاعتقاد) وفي غيره من كتبه ولا يليق هذا الكلام
الابيعقول هؤلاء الوضاعين القاصرين النقصين المتهوكين الحيرى المفتونين
وانه المستعان وهو حسبنا ونعم الوكيل .

وقول شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ، لما سئل عن قتال التتار .
كل طرفة ممتنعة عن التزام شريعة من شرائع الاسلام الظاهرة المتواترة من
هؤلاء القوم وغيرهم فانه يجب قتالهم حتى يلتزموا شرائعه وان كانوا مع ذلك
ناطقين بالشهادتين وملتزمين بعض شرائعه كما قاتل ابو بكر الصديق والصحابة
رضي الله عنهم مانعي الزكاة على ذلك انفق الفقهاء بعد سابقة مناظرة عمر لأبي
بكر رضي الله عنهما . فاتفق الصحابة رضي الله عنهم على القتل على حقوق
الاسلام عملاً بالكتاب والسنة وكذلك ثبت عن النبي ﷺ من عشرة اوجه
الحديث عن الخوارج واخبر انهم شر الخلق والحليقة مع قوله (تحقرون صلاتكم

مع صلاتهم وصيامهم مع صيامهم) فعلم ان مجرد الاعتصام بالاسلام مع عدم التزام شرائعه ليس بمسقط للقتال ، فالقتال واجب حتى يكون الدين كله لله وحتى لا تكون فتنة فتى كان الدين لغير الله فالقتال واجب ، فايما طائفة بمتعة عن بعض الصلوات المفروضات او الصيام او الحج او عن التزام تحريم الدماء والاموال او الحر او الزنا او الميسر او عن نكاح ذوات المحارم او عن التزام جهاد الكفار او ضرب الجزية على اهل الكتاب وبغير ذلك من واجبات الدين ومحرماته التي لا عذر لاحد في جحودها وتركها التي يكفر الجاحد لوجوبها فان الطائفة الممتنعة تقاقل عليها وان كانت مقرة بها وهذا بما لا اعلم فيه خلافاً بين العلماء وانما اختلف الفقهاء في الطائفة الممتنعة اذا اصررت على ترك بعض السنن كركعتي الفجر والاذان والاقامة عند من لا يقول بوجوبها ونحو ذلك من الشرائع هل تقاقل الطائفة الممتنعة على تركها ام لا ؟ فاما الواجبات والمحرمات المذكورة ونحوها فلا خلاف في القتال عليها وهؤلاء عند المحققين من العلماء ليسوا بمنزلة البغاة الخارجين على الامام او الخارجين عن طاعته كاهل الشام مع امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه ، فان اولئك خارجون عن طاعة امام معين او خارجون عليه لازالة ولايته . واما المذكورون فهم خارجون عن الاسلام بمنزلة مانعي الزكاة وبمنزلة الخوارج الذين قاتلهم علي ابن ابي طالب رضي الله عنه ، ولهذا افرقت سيرة علي في قتاله لاهل البصرة واهل الشام وفي قتاله لاهل (النهروان) فكانت سيرته مع اهل البصرة والشاميين سيرة الاخ مع اخيه ومع الخوارج بخلاف ذلك انتهى المقصود منه . فتأمل رحمة الله قوله رحمه الله ، فعلم ان مجرد الاعتصام بالاسلام مع عدم التزام شرائعه ليس بمسقط للقتال الى آخره ثم تأمل كلام هذا المعترض في قوله قد عرفت بما حققناه معنى اليتيم ونيقنت ان الاجماع من الصحابة لم يقع الا على كفر مسيلمة والعنسي وعلى قتالهم ، واما مانعو الزكاة فلم يكفرهم احد من الصحابة ولا اجمعوا على سبي ولا نهب بل رد عمر رضي الله عنه ذلك والشيخ محمد نفل ذلك مستدلاً بها على كفر من لديه من المسلمين وغير من

لديه وإباحة الدماء والأموال ، وهذا جهل لا يخفى علي الجاهل فضلا عن العلماء
والعقال انتهى كلامه . فإذا تأملت كلام شيخ الإسلام وجدته مناقضاً لما
قاله هذا المعترض خصوصاً قوله رحمه الله ، وهؤلاء عند المحققين من العلماء
العلماء ليسوا بمنزلة البغاة بل هم خارجون عن الإسلام بمنزلة مانعي الزكاة
ومثل هذا كثير في كلام العلماء والمقصود التنبيه على ذلك ويكفي العاقل
المنصف ما ذكره العلماء من كل مذهب في باب حكم المرتد فأنهم ذكروا فيه
أشياء كثيرة يكفر بها الإنسان ولو أتى بجميع الدين وهو صريح في كفر عباد
القبور ووجوب قتالهم ان لم ينتهوا حتى يكون الدين كله لله وحده فإذا كان
من التزم شرائع الدين كلها إلا تحريم الميسر والرباء والزنا يكون كافراً
يجب قتاله فكيف بمن أشرك بالله ودعى إلى إخلاص الدين لله فأبى عن ذلك
واستكبر وكان من الكافرين وهذا الرجل يزعم من جهله ان كلام شيخ
الإسلام ابن تيمية وكلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب جهل لا يخفى على الجاهل
فضلاً عن العلماء وهل في بني آدم أجهل من رجل يقول ان من الكفر العملي
الذي لا يخرج من الملة كفر من يدعو الأولياء ويمتدحهم عند الشدائد
ويطوف بالقبور ويقبل جداراتها وينذر لها بشيء من ماله فإنه كفر عملي
لا اعتقادي فإنه مؤمن بالله ورسوله ﷺ واليوم الآخر ولكن زين له الشيطان
ان هؤلاء عباد الله الصالحين ينفعون ويشفعون ويضرون فاعتقد ذلك جهلاً كما
اعتقده أهل الجاهلية في الأصنام لكن هؤلاء مشبّهون التوحيد لله لا يجعلون
الأولياء آلهة كما قاله الكفار إلى آخر كلامه فإنه المستعجب واعجب من هذا
الجهل دعواه ان المشركين عباد الأوثان يثبتون التوحيد لله وهم لم يوحّدوا الله
بالدعاء بل يمتدحون معبوداتهم عند الشدائد وقد صح عن النبي ﷺ أنه قال :
الدعاء هو العبادة ، وفي لفظ : الدعاء مخ العبادة (ويعبدون من دون الله
ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وهذا زعم أن
الصالحين ينفعون ويشفعون وقد نفى الله ذلك عنهم وحرج أنهم معتقدون في
الصالحين ذلك كما اعتقده أهل الجاهلية وقد زعم أن كفرهم هذا كفر عملي

لا كفر اعتقاد فليت شعري هل يقول هذا من يعقل ما يقول وهل فوق هذا الجبل جبل ينتهي اليه؟ أما علم هذا المتعلم الجاهل أن اليهود يقولون « لا إله الا الله » وأن بني حنيفة يقولون « لا إله الا الله » وأن المنافيين الذين في الدرك الاسفل من النار يقولون « لا اله الا الله » وكذلك بنو عبيد القداح ملوك مصر يشهدون ان لا اله الا الله وان محمد آ رسول الله ويصلون الجمعة والجماعة وينصبون القضاة ومع هذا كله لما أظهروا مخافة الشريعة في أشياء دون ما نحن فيه اجمع العلماء على كفرهم وان بلادهم بلاد حرب وإذا كان هؤلاء المشركون يقولون « لا اله الا الله » ويعتقدون أن الله هو الاله وأن الاولياء ليسوا بآلهة ومع ذلك يعتقدون أن الاولياء ينفعون ويضرون ويشفعون يريدون بذلك التقرب الي الله والزلفي لديه فيطلبون منهم الشفاعة عند الله ويلجؤون اليهم ويحتفون بهم في الشدائد لكشف الكربات وإغاثة اللففات ومعافاة أولى العاهات ، فما وجه تكفير العلماء لهم حينئذ وهم يثبتون التوحيد لله وهم بهذه الأفعال يؤمنون بالله ورسوله وباليوم الآخر سبحانه هذا بهتان عظيم ، فان الاله هو الذي تأله القلوب محبة واجلالاً وتعظيماً وخوفاً ورجاءً وتوكلاً واستغاثة ورهبة ورغبة ودعاء وغير ذلك بما هو مختص بالله لا يشركه فيه احد من خلقه فمن أشرك مع الله أحداً بنوع من أنواع هذه العبادة فهو مشرك وان تلفظ بالشهادتين وصلي وزكي وصام وحج ولو لم يسم من يقصده بهذه الافعال رباً والها ، فان الحقائق لا تتغير بتغير الاسماء كما يقول عباد القبور في هذه الازمان : انا لسنا نعبدكم بهذه الافعال بل نعتقد ان الله هو النافع الضار وانه الهى المسيت المدبر لجميع الأمور وان الاعدام والايجاد بيده وأن البائير لله وحده وانما توسل وتشفع وتعظيم للأولياء والصالحين فنطلب من الله بجاههم وشاعتهم لأنهم أحباب الله المقربون ، وهذا هو شرك الجاهلية الأولى من عباد الملائكة والانبياء والصالحين ، كما ذكر ذلك العلماء في مصنفاتهم وماردوا به على هؤلاء الملاحدة الذين شرعوا لهؤلاء الجبهة من الدين ما لم يأذن به الله وأوهبهم أنهم اذا اعتقدوا ان الله هو العاعل لهذه

الاشياء وانهم اذا لم يعتقدوا أن من يدعوهم من دون الله ويهتفون بأسمائهم عند الشدائد والملمات ليسوا أربابا ولا آلهة ان هذا ليس بشرك يخرجهم من الملة تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فاذا تبين لك ان الله هو الذي تأله القلوب محبة واثار واجلالا واکراما وتعظيما وذلا وخضوعا وخوفا ورجاء وتوكلا وغير ذلك من انواع العبادة كالدعاء والاستغاثة والاستعانة والاستعاذة والذبح والنذر وان الرب هو الذي يربي عبده فيعطيه خلقه ثم يهديه الى مصالحته وانه هو النافع الضار المدبر لجميع الامور ويده الايجاد والاعدام الى غير ذلك من انواع الربوبية فلا اله الا هو ولا رب الا هو ، فكما ان ربوبية ما سواه باطل الباطل فكذلك الهية ما سواه ، وقد جمع سبحانه بين هذين الأصلين في مواضع من كتابه كقوله (فاعبده وتوكل عليه) وقوله عن نبيه شعيب (وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه ائيب) وقوله (وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده) وقوله (وتبتل اليه) وتبتلا رب المشرق والمغرب لا اله الا هو فاتخذوه وكيلا) وقوله (قل هو ربي لا اله الا هو عليه توكلت واليه متاب) وقوله عن الحقاء اتباع ابراهيم عليه السلام (ربنا عليك توكلنا واليك انبنا) فهذه سبعة مواضع تنضم هذين الأصلين الجامعين لمعنى التوحيد الذين لا سعادة للعبد بدونها البتة فاذا تأله القلب بغير الله فدعاه واستغاث به في كشف كربة او شدة نزلت به وهتف باسمه في طلبها فقد اشرك ذلك الغير مع الله وتأله بطلب ما لا يقدر عليه الا الله من ازالة شدة او كشف ملة وكذلك اذا ذبح لله وتوكل عليه هذا النسك ثم ذبح لغيره من الاولياء والسالحين وطالب منهم ان يشفعوا له عند الله فقد اشرك بالله في هذا النسك غيره ، فان النسك عبادة لله فاذا نسك لغيره فقد اشرك مع الله وكذلك اذا نذر لله ونذر لغيره كان ذلك اشراكا به ولا ينفعه مع هذا الشرك اعتقاده ان هذا المدعو في جلب منفعة او دفع مضرة ، وان هذا الولي اذا ذبح له وتوكل عليه بشيء من ماله اذا لم يسمه الله ان ذلك لا يضره وان اعتقده ان الله هو الآله ينجيه من الشرك فذلك ظن الذين كفروا وقيل

للذين كفروا من النار ، فان الحقائق لا تتغير بتغير اسمائها والله ذو القائل
حيث يقول في استعمال ما حرم الله بتغير الاسماء :

فاحتل على اسقاط كل فريضة وعلى حرام الله بالاحلال
واحتل على المظلوم يقلب ظالما وعلى الظلوم بضد تلك الحال
واقرب وحول فالتعجيل كله في القلب والتحويل ذو اعمال
ان كنت تفهم ذاظفرت بكل ما تبغي من الافعال والاقوال !
واحتل على شرب المدام وسمها غير اسمها واللفظ ذو اعمال !
واحتل على اكل الربا واهجر شاة لفظها واحتل على الانذال !
واحتل على وطى الحرام ولا تقل هذا زنا وانكح رخي البال !

فصل

ولنختم الجواب بما هو من اوضح الواضحات واصرح الدلائل والبيانات
على بطلان دعوى من اعتبر الالفاظ دون الحقائق بما ذكره شيخنا الشيخ
الامام وعلم الهداة الاعلام الشيخ عبد الرحمن بن حسن في (فتح المجيد
بشرح كتاب التوحيد) الذي الفه شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله
تعالى قال رحمه الله تعالى : قوله (باب من تبرك بشجر او حجر ونحوهما
كبقة او قبر ونحو ذلك اي فهو مشرك) قوله وقول الله تعالى افرأيت اللات
والعزى ومناة الثالثة الاخرى الايات ثم ذكر كلام المفسرين من اهل العلم
عليها ثم قال رحمه الله تعالى فطابقة الآية للترجمة من جهة ان عباد هذه الاوثان
انما كانوا يعبدون حصول البركة منها بتعظيمها ودعائها والاستغاثة بها والاعتماد
عليها وحصول ما يرجونه منها ويؤمنونه ببركتها وسفاعتها وغير ذلك فالتبرك
بقبور الصالحين كالكالات وبالاشجار والاحجار كالعزى ومناة من جملة فعل
اولئك المشركين مع تلك الاوثان فمن فعل مثل ذلك ولمعتقد في قبر او حجر
او شجر فقد ضل به هذه الاوثان فيما كانوا يفعلونه معها من هذا الشرك

علي أن الواقع مع هؤلاء المشركين مع معبوديهم أعظم مما وقع من أولئك
فأله المستعان .

ثم قال رحمه الله تعالى (قوله عن أبي واقد الليثي قال : خرجنا مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر وللمشركين
سدرة يعكفون عندها وينوطون بها أسلحتهم يقال لها ذات أنواط فمرونا
بسدرة ، فقلنا يا رسول الله اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط ، قال :
الله أكبر إنما السنن قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو إسرائيل لموسي :
اجعل لنا آلهة كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون لتركبن سنن من كان قبلكم ،
رواه الترمذي وصححه) . أبو واقد الليثي اسمه الحارث بن عوف . وفي الباب عن
أبي سعيد وأبي هريرة قاله الترمذي وقد رواه أحمد وأبو يعلى وابن أبي شبة
والنسائي وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني بنحوه قال رحمه الله
قوله وللمشركين سدرة يعكفون عندها العكوف هو الإقامة على الشيء في
المكان ومنه قول الخليل عليه السلام « ما هذه التائيل التي أنتم لها عاكفون »
وكان عكوف المشركين عند تلك السدرة تبركا بها وتعظيما لها وفي حديث
عمر وكان يناط بها السلاح فسميت ذات أنواط وكانت تعبد من دون الله
قوله وينوطون بها أسلحتهم أي يعلقونها عليها للبركة قلت ففي هذا بيان أن
عبادتهم لها بالتعظيم والعكوف والتبرك وبهذه الأمور الثلاثة عبدت الأشجار
ونحوها قوله « اجعل لنا ذات أنواط » قال أبو السعادات : سألوه أن يجعل
لها مثلها فنهام عن ذلك وأنواط جمع نوط وهي مصدر وسمي به النوط ظنوا
أن هذا أمر محبوب عند الله وقصدوا التقرب به وإلا فهم أجل قدراً من أن
يقصدوا مخالفة النبي ﷺ قوله ، فقال النبي ﷺ الله أكبر وفي رواية سبحان
الله والمراد تعظيم الله تعالى وتنزيهه عن هذا الشرك بأي نوع كان بما لا يجوز
أن يطلب أو يقصد به غير الله وكان النبي ﷺ يستعمل التكبير والتسبيح في
حال التعجب وتعظيم الله وتنزيها له إذا سمع من أحد ما لا يليق بالله بما فيه هضم
للربوبية والالهية . قوله إنما السنن بضم السين أي الطرق قوله « فلة والذي نفسي

بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسي اجعل لنا كما لهم آلهة فشبّه مقالته
هذه بقول بني اسرائيل بجامع ان كلا طلب ان يجعل له ما ياله ويعبده من
دون الله وان اختلف اللفظان فالعني واحد فتغيّر الاسم لا يغيّر الحقيقة ففيه
الخوف من الشرك وأن الانسان قد يستحسن شيئاً يظنه يقربه الى الله وهو
ابعد ما يبعده من رحمة ويقربه من سخطه ولا يعرف هذا علي الحقيقة إلا
من عرف ما وقع في هذه الازمان من كثير من العلماء والعباد مع ارباب
القبور من الغلو فيها وصرف جل العبادة لها ويحسبون انهم على شيء وهو
الذنب الذي لا يغفره الله ، قال الحافظ أبو محمد عبد الرحمن بن اسماعيل
الشامي المعروف بابن أبي شامة في كتاب (البدع والحوادث) ومن هذا
القسم أيضاً ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان العامة بتخليق الحيوان
والعمد واسراح مواضع مخصوصة في كل بلد يحكي لهم بها حاك أنه رأي في
منام بها أحداً من شهر بالصلاح والولاية فيفعلون ذلك ويحافظون عليه مع
تضييعهم لفرأض الله تعالى رسنه ويطنون أنهم متقربون بذلك ثم يتجاوزون
هذا الى أب يعظم وقع تلك الاماكن في قلوبهم فيعظمونها ويرجون الشفاء
لمرضاهم وقضاء حوائجهم بالندرها وهي من عيون وشجر وحائط وحجر وفي
مدينة دمشق من ذلك مواضع متعددة كعمونية الحمي خارج باب توما والعمود
المتعلق داخل باب الصير والشجرة الملعونة خارج باب النصر في نفس قارعة
الطريق سهل الله قطعها واجتثاثها من أصلها فما أشبهها بذات أنواط الواردة
في الحديث انتهى . وذكر ابن القيم رحمه الله نحو ما ذكره أبو شامة ثم قال
فما أسرع أهل الشرك الى اتخاذ الاوثان من دون الله ولو كانت ما كانت
ويقولون ان هذا الحجر أو هذه الشجرة وهذه العين تقبل النذر أي تقبل
العبادة من دون الله فان النذر عبادة وقربة يتقرب بها الناذر الى المنذر له
وسياقي ما يتعلق هذا الباب عند قوله « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد » وفي
هذه الجملة من الفوائد أن ما يفعله من يعتقد في الاشجار والقبور والاحجار من
التبرك بها والعكوف عندها والذبح لها هو الشرك ولا يغتر بالعوام والطغام

ولا يستبعد كون 'شرك' بالله تعالى يقع في هذه الامة وذا كان بعض الصحابة ظنوا أن ذلك حسنا وطلبوه من النبي ﷺ حتي بد لهم ذلك كقول بني اسرائيل : اجعل لنا آلهة كما لهم آلهة ، وكيف لا يحفى على من هو دونهم في العلم والفضل بأضعاف مضاعفة مع غلبة الجهل وبعد العهد بأثار النبوة بل خفى عليهم عظامهم الشرك في الالهية والربوبية فاكثروا فعله وتخذوه قرعة وفيها ان الاعتبار في الاحكام بالمعاني لا بالاسماء ولهذا جعل النبي ﷺ طلبتهم كطلبة بني اسرائيل ولم يلتفت الى كونهم سموا ذات انواط فاشرك مشرك وان سمى شركه ما سماه كمن يسمى دعاء الاموات والذبيح لهم والتذرع ونحو ذلك تعظيما ومحبة فان ذلك هو الشرك وان سماه ما سماه وقس على ذلك) انتهى ما ذكره شيخنا رحمه الله في (فتح المجيد) فتأمل وحك الله قوله ، فشبهه مقاتلهم هذه بقول بني اسرائيل يجامع ان كلا طلب ان يجعل له ما يالهه ويعبده من دون الله وان اختلف اللفظان فالمعنى واحد فان تغير الاسم لا يغير الحقيقة ، وقوله بعد ذلك وفيها أن الاعتبار في الاحكام بالمعاني لا بالاسماء ولهذا جعل النبي صلى الله عليه وسلم طلبتهم كطلبة بني اسرائيل ولم يلتفت الى كونهم سموها ذات انواط فاشرك مشرك وان سمى شركه ما سماه كمن سمى دعاء الاموات والذبيح لهم والتذرع ونحو ذلك تعظيما ومحبة فان ذلك هو الشرك وان سماه ما سماه ثم تأمل ما ذكره المعارض بقوله فان قلت الجاهلية يقولون في اسماءهم انهم لا يشركون الله فكيف يقول السويديون ايضا قلت لاسواءهم جوابان : الاول انهم لا يشركون الله في الحقيقة بل لا له الا هو او ضربت عنقه على ان يشرك به ، والثاني انهم لا يشركون الله عنده اعتقاد وهو ان الولي لما اطاع الله من عباده لم يشرك به في شفاعته ويرجو نفعه لا انه اله مع الله بخلاف ما قيل في الجمع عن قول لا اله الا الله حتى صوبت عنقه زاعما ان وشرك الله ويسميه رباً وله في آخر كتابه فاعتبر هذا المعارض الجهل بتركيب الاسماء دون الحقيقة فتعقبت بتسميه اهل الجاهلية من عباده بالاسماء والاولاد من اسماءهم ووثقهم التي

يعبدونها مع الله آلهة وأرباباً ولم يعتبر معاني هذه الاسماء وحقائقها فان الاله هو الذي تأله القلوب بحبة واجلالاً وتعظيماً وخوفاً ورجاء ودعاء واستغثة واستعانة وذبحاً ونذراً وتوكلاً واثابة وخشية ورهبة ورغبة فاذا تأله العبد غير الله بنوع من هذه الانواع فدعاه مع الله واستغاث به او استعان به او خافه او وجاء مع الله او طلب منه ما لا يقدر عليه لا الله او ذبح له او نذر له أو توكل عليه او صرف له من هذه العبادة شيئاً فقد تأله وعبده من دون الله وان لم يسم ذلك المعبود والمالوه لها ورباً وسواء اعتقد التأثير منه او لم يعتقد فان الحقائق لا تتغير بتغير الاسماء كقولهم اجعل لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط بل شبه طلبتهم هذه بقول بني اسرائيل لموسي اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة كما أنه ﷺ لم يلتفت الى قول من قال «اجعل لنا ذات اواط» فالاعتبار بالحقائق والمعاني لا بالأسماء وهذا الكلام الذي ذكره هذا المعترض هو قول الكفار من اهل الجاهلية سواء بسواء ، ومن جهله وعدم علمه واطلاعه وتحقيقه قوله في آخر كلامه ومن هنا تعلم ان الكفار غير مقرين بتوحيد الالهية ولا الربوبية كما توهمه من توهمه من قوله ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله ، وقوله و (لئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن العزيز العليم قل من يرزقكم من السماء والارض) الى قوله (ليقولن الله) فهذا اقرار بتوحيد الخاقية والرازية وبحوهما الى آخره ، فزعم هذا الجاهل ان الكفار غير مقرين بتوحيد الربوبية وانما اقرؤا بتوحيد الخاقية والرازية وبحوهما وهذا عنده ليس بتوحيد الربوبية فهل بعد هذا الجهل جهل ينتهي اليه وهل سمعت ايها الموحد بأسمج من هذا الكلام؟ وقد تقدم من كلام السيد الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني في «تطهير الاعتقاد» ما يبطل كلام هذا المزور المعترى ويناقضه بذلك تعلم وتحقق قطعاً ان هذا الظلم وشرحه موضوع مكدوب عليه والله أعلم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل وصلى الله على شرف المرسلين وإمام المتقين وقائد الغر المحجلين وعلى آله وأصحابه وجميع التابعين وسلم تسليماً كثيراً الى يوم الدين (والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله)

تم بحمد الله